

ANÁLISIS SECTORIAL OTE – AVICULTURA





Aviso Legal: los contenidos de esta publicación podrán ser reutilizados, citando la fuente y la fecha, en su caso, de la última actualización.

Título:

Análisis de la competitividad, productividad y sostenibilidad del sector agrario

Edita:

© Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones.

Unidad proponente:

Secretaría General de Recursos Agrarios y Seguridad Alimentaria.
Subdirección General de Planificación de Políticas Agrarias.

El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación ha facilitado los datos y contactos oportunos para la realización de entrevistas y encuestas necesarias para la elaboración de la presente obra. Además, ha realizado el seguimiento del proceso evaluador y la revisión del presente informe y también ha llevado a cabo el diseño inicial de la evaluación junto con el equipo evaluador. La ejecución de las labores de evaluación y su resultado ha correspondido exclusivamente al equipo evaluador de TRAGSATEC, contratado mediante encargo a medio propio personificado para el apoyo a la realización de actividades de evaluación del plan estratégico de la PAC 2023-2027 y actuaciones de apoyo para el seguimiento del carbono orgánico del suelo en la agricultura española.

La publicación de esta obra se ha financiado con recursos propios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

NIPO: 003-25-159-3

Tienda online:

www.mapa.gob.es
<https://servicio.mapa.gob.es/tienda/>

e-mail:

centropublicaciones@mapa.es

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado:

<https://cpage.mpr.gob.es/>

Para contribuir a la protección del medio ambiente, se recomienda imprimir esta publicación únicamente si es estrictamente necesario, ya sea en su totalidad o en parte.

 GOBIERNO DE ESPAÑA	MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTACIÓN	SUBSECRETARÍA
		SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
		DIVISIÓN DE ARCHIVOS Y PUBLICACIONES

Contenido

Lista de Gráficas	4
Lista de Tablas	6
1. Resumen.....	7
2. Metodología.....	9
3. Caracterización del sector.....	12
4. Información sobre las ayudas PAC	26
5. Comercio exterior	34
6. Consumo y calidad agroalimentaria	49
7. Conclusiones generales	53
8. Limitaciones del estudio	54
9. Bibliografía	55
10. Glosario de términos	56

Lista de Gráficas

Gráfica 1- Número de explotaciones por comunidad autónoma y porcentaje de personas físicas y jurídicas	15
Gráfica 2- Número de explotaciones por UDE y porcentaje de personas físicas y jurídicas.....	16
Gráfica 3- Dimensión económica media en euros de las explotaciones para personas físicas y jurídicas por comunidades autónomas	18
Gráfica 4- Edad media de los titulares de las explotaciones (personas físicas) por comunidades autónomas.....	20
Gráfica 5- Edad media de los titulares de las explotaciones (personas físicas) por UDE.....	21
Gráfica 6- Superficie media bruta de las explotaciones por comunidades autónomas	24
Gráfica 7- UGM media por comunidad autónoma	25
Gráfica 8- Número de explotaciones con y sin ayuda y porcentaje de explotaciones con ayudas sobre el total por comunidad autónoma.....	29
Gráfica 9- Número explotaciones con y sin ayuda por UDE.....	30
Gráfica 10- Ayuda total por comunidad autónoma - millones de euros	31
Gráfica 11- Dimensión Económica Media e importe de ayuda total media % importe ayudas total sobre la dimensión económica	32
Gráfica 12- Ayuda total media (miles de euros) por UDE.....	33
Gráfica 13- Evolución del comercio exterior de carne (millones de euros) 2008-2022	37
Gráfica 14- Evolución del comercio exterior de carne de ave (miles de toneladas) 2008-2022	38
Gráfica 15- Evolución del comercio exterior de animales vivos (millones de euros) 2008-2022	39
Gráfica 16- Evolución del comercio exterior de animales vivos (miles de toneladas) 2008-2022	40
Gráfica 17- <i>Evolución del comercio exterior de huevos (millones de euros) 2008-2022</i>	<i>41</i>
Gráfica 18- <i>Evolución del comercio exterior de huevos (miles de toneladas) 2008-2022</i>	<i>42</i>
Gráfica 19- Evolución de las importaciones de carne.....	43
Gráfica 20- Evolución de las exportaciones de carne	44

Gráfica 21- Evolución de las importaciones de animales vivos	45
Gráfica 22- Evolución de las exportaciones de animales vivos	46
Gráfica 23- Evolución de las importaciones de huevos	47
Gráfica 24- Evolución de las exportaciones de huevos	48
Gráfica 25- Consumo en hogares de carne de ave (toneladas).....	49
Gráfica 26- Producción carne de ave ecológica (toneladas en canal)	51
Gráfica 27- Producción huevos ecológicos (unidades)	52

Lista de Tablas

Tabla 1- Bases de datos e indicadores relacionados.....	11
Tabla 2. Análisis y evolución de sacrificios de aves (millones de cabezas) y producción de huevos (millones de docenas) por comunidades autónomas para el periodo 2020-2022.....	13
Tabla 3- Distribución en porcentajes de jefes de explotación según sexo	22
Tabla 4- Análisis y evolución de las ayudas a nivel nacional para el sector en el periodo 2020-2022	28

1. Resumen

En un estudio previo, enmarcado en la programación del objetivo específico 2 “Mejorar la orientación al mercado y aumentar la competitividad” del PEPAC, y durante la fase de diagnóstico y evaluación de necesidades, se llevó a cabo un análisis específico en 2020 para las diferentes OTEs (datos de 2017 en agrícolas y 2019 en ganaderas), incluida la OTE AVICULTURA (Ficha sectorial OTE- AVICULTURA¹), para poder orientar la posterior estrategia de intervención de la PAC 2023-2027, en base a dichas necesidades detectadas. Este estudio tiene como objetivo actualizar aquel análisis sectorial como herramienta para contribuir a identificar los sectores con baja productividad y en dificultades, dado que en la fase inicial del diagnóstico se trasladó a etapas posteriores el debate sobre este aspecto, pero resulta un tema clave en el marco de las evaluaciones del PEPAC. A través de este estudio se actualizará la evolución de los indicadores empleados en el análisis de la situación de partida, de forma que la tendencia y situación final de los mismos, así como la consideración de los indicadores en su conjunto, permita identificar los aspectos que están suponiendo dificultades o incidiendo en la baja productividad. En respuesta a las solicitudes del Grupo Directivo de Evaluación², se busca proporcionar una caracterización más precisa del contexto sectorial, y también más cercana al año de referencia para inicio del PEPAC, o línea de base sobre la que este incidirá, permitiendo así una mejor identificación de los sectores en dificultad.

El sector avícola en España es un sector con una notable importancia económica y estratégica, al representar alrededor del 8,9% de la producción final agraria y un 20,5% de la producción final ganadera. Se trata de un sector en crecimiento, en el cual el número de explotaciones avícolas aumentaron un 1,0% entre 2020-2022, alcanzando las 4.927. Sin embargo, asumiendo que el conjunto de explotaciones <8 UDE representan solo un 7,4% del total, se considera un sector con un bajo grado de atomización en comparación con el porcentaje promedio observado en el resto de OTEs

¹ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Sector Avícola. Ficha sectorial. [14informesectorial_ote_avicultura.pdf \(mapa.gob.es\)](https://mapa.gob.es/14informesectorial_ote_avicultura.pdf).

² El Grupo directivo de evaluación está compuesto, al menos, por personal técnico responsable de la evaluación del PEPAC de la autoridad de gestión del PEPAC y de las autoridades regionales de gestión (y la unidad técnica de la autoridad de gestión de las intervenciones supraautonómicas). Se reúne para tratar aspectos generales de la evaluación y para tratar cada evaluación más concretamente. Los objetivos principales del grupo son: Crear un diálogo estructurado con las personas que van a elaborar las evaluaciones, planificar y acordar el diseño de las actividades de evaluación, planificar las actividades de apoyo técnico y de capacitación, acordar orientaciones comunes para el desarrollo de las evaluaciones, coordinar los trabajos para llevar a cabo el Plan de evaluación, realizar el seguimiento del proceso de evaluación del PEPAC y de la ejecución del Plan de evaluación, abordar/discutir los resultados de las evaluaciones, identificación de posibles necesidades de modificación del PEPAC, supervisión de las recomendaciones de las evaluaciones que se hayan incluido como modificaciones del PEPAC, entre otros.

agrícolas (51,1%) y ganaderas (23,5%) analizadas³. Además, el porcentaje de personas jurídicas (34,3% en 2022), en general, puede considerarse alto en comparación con el resto de sectores ganaderos (23,3%) y agrícolas (7,5%) analizados.

En cuanto a sus características sociodemográficas, aunque se trata del sector menos envejecido (51 años en 2022) en comparación con el resto de sectores analizados tanto ganaderos (54,9 años) como agrícolas (61,1 años), muestra una constante tendencia al envejecimiento, lo que supone un desafío para el sector debido a la falta de relevo generacional estructural en el ámbito agrario. Además, su grado de masculinización (30,9% de mujeres) se sitúa en la media de los sectores ganaderos evaluados (30,6%), pero por debajo de los agrícolas (37,8%). Por otro lado, es el sector ganadero junto con el porcino que dispone de una menor superficie agrícola, ya que fundamentalmente sus explotaciones tienen un manejo intensivo.

Con respecto a las ayudas de la PAC, el total percibido en la OTE fue de 26,1 millones de euros en 2022, manteniéndose aproximadamente constante a lo largo del periodo de estudio. Del total de ayudas percibidas en esta OTE en 2022, el 51,1% del importe proviene de ayudas de desarrollo rural (SIGC y no SIGC) y el 37% de ayudas desacopladas. Las ayudas asociadas y FEAGA no SIGC tienen un menor peso, suponiendo el 5,1% y 6,8% del importe total de ayudas recibida en esta OTE. En este sentido, hay que resaltar que el sector avícola no disponía en este periodo de programación ni de ayudas desacopladas ni asociadas y, por tanto, estos valores se corresponden con ayudas a otro tipo de producciones diferentes al avícola incluidas en explotaciones asociadas a la OTE⁴. Por otro lado, recibieron ayudas 1.754 explotaciones de 4.927 descritas en 2022, lo que supone un 35,6% del total de explotaciones de esta OTE, situándose este valor por debajo de la media nacional tanto de sectores agrícolas (76%) como de sectores ganaderos (56%) analizados. Por otro lado, estas ayudas están muy concentradas en explotaciones de dimensiones económicas elevadas, recibiendo solo el 2% de las explotaciones con una dimensión económica <2 UDE algún tipo de ayuda. Finalmente, el importe medio de ayuda total por explotación fue de 14.906 € en 2022, lo que representaba aproximadamente un 1% de la dimensión económica media de la OTE.

En el ámbito del comercio exterior, España mantiene una balanza comercial positiva en huevos y animales vivos, con un saldo de 250,3 millones de euros en huevos y 37,8 millones en animales vivos en 2022. En cambio, la balanza comercial de la carne de ave fue negativa ese mismo año (-138,6 millones de euros). En cuanto a los principales destinos de exportación, los huevos se enviaron principalmente a Portugal, Francia,

³ Las OTEs agrícolas y ganaderas analizadas son las siguientes: arroz, colp, olivar, vitivinicultura, cítricos, frutales no cítricos, frutos secos, hortalizas, algodón, tabaco, ovino-caprino carne, ovino-caprino leche, vacuno de carne, vacuno de leche, porcino y avicultura.

⁴ BOE-A-2014-13256 Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural.

Italia y los Países Bajos; los animales vivos, a Portugal, Marruecos y Argelia; y la carne de ave, a Portugal, Francia y el Reino Unido.

Por otro lado, los principales países de origen de las importaciones fueron Polonia, Alemania y Francia en el caso de la carne; Francia, Portugal y los Países Bajos para los animales vivos; y Portugal, Francia e Italia para los huevos.

En cuanto a la calidad diferenciada, el sector avícola cuenta con tres Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.): Capón de Villalba, Gall del Penedès y Pollo y Capón del Prat. En conjunto, estas I.G.P. registran una producción total de 29,90 toneladas.

En cuanto a la producción ecológica de carne, se observa una tendencia ascendente a lo largo de los años (2015-2022). Entre 2020 y 2022 la producción de carne disminuyó un 28,5%, situándose en este último año con 1.984 toneladas en canal, representando así un 0,12% de la producción total nacional (1.632.739,8 toneladas en canal). Por otro lado, la producción de huevos ecológicos también se observa una tendencia ascendente, a pesar de que entre 2021 y 2022 la producción se redujese en 30,6%. En este último año la producción de huevos fue de 149.455.453 unidades.

Por otro lado, el consumo de huevos en hogares se mantuvo en valores similares durante el periodo 2015-2022, a excepción del año 2020, cuando se produjo un aumento del 17,1% respecto a 2019. Asimismo, en 2022, el consumo per cápita de carne de pollo fue de 10,5 kg/persona/año y el de huevos de gallinas alcanzó las 126,2 unidades/persona/año.

2. Metodología

Los datos empleados para determinar la evolución de cada uno de los sectores durante el periodo 2020-2022 han sido obtenidos de la base de datos de explotaciones BDEX⁵. “El principal objetivo de creación de la BDEX es la clasificación de las explotaciones agrarias y ganaderas en sectores. Se considera “explotación” a un CIF/NIF con todas sus hectáreas asociadas y/o sus explotaciones ganaderas independientemente de la localización geográfica de las mismas” (Metodología de la Base de Datos de Explotaciones 2021⁶). Las explotaciones incluidas en la BDEX de cada ejercicio proceden de la Solicitud Única correspondiente (R10), del Registro General de la Producción Agrícola (REGEPA) y del Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA). Esta base de datos ha permitido obtener información tanto de las características básicas de las explotaciones (número, superficie, titularidad, dimensión, edad y sexo de los titulares, etc.) como de las ayudas recibidas (Ayuda Desacoplada, Ayuda Asociada, Ayuda FEADER SIGC, Ayuda FEADER no SIGC y Ayuda FEAGA no SIGC) desagregada principalmente por regiones y dimensión económica (UDEs). Para

⁵ Base de Datos de Explotaciones (BDEX). (2020-2022.). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

⁶ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2021). *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones 2021*.

completar la caracterización del sector, se obtuvieron datos de producción en toneladas para el periodo analizado (2020-2022) del Anuario de Estadística del MAPA⁷.

Para la clasificación en sectores se utiliza la misma metodología que para clasificar las explotaciones desde el punto de vista técnico económico en el conjunto de los países de la UE, y que se utiliza en la Red Contable Agraria Nacional del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, en adelante RECAN. La Red Contable Agraria Nacional es un instrumento que permite evaluar la renta de las explotaciones agrarias y el impacto que la Política Agraria Común (PAC) produce en ellas. Desde el ejercicio contable 2015, RECAN se rige por el Reglamento de Ejecución (UE) 2015/220 de la Comisión, de 3 de febrero de 2015, por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (UE) nº 1217/2009 del Consejo. En este sentido, se trata de una base de datos armonizada a nivel europeo y con una muestra representativa de explotaciones obtenidas a partir de la estratificación de la población por Comunidad Autónoma, Intervalos de Dimensión Económica (UDE) y Orientación Técnico Económica (OTES). Sin embargo, la población objeto de estudio en RECAN está formada por explotaciones agrarias que tienen una Producción Estándar Total (PET) de al menos 8.000 € de Dimensión Económica, por lo que no incluye las explotaciones de menor tamaño.

Para el análisis del comercio exterior se emplearon los datos extraídos de Datacomex⁸, considerando tanto el valor económico como el volumen de las importaciones y exportaciones. Los códigos TARIC utilizados se clasificaron en animales vivos, en carne y huevos, lo que permitió seguir las partidas por separado.

Finalmente, en relación con el consumo y la calidad agroalimentaria, se ha estudiado la evolución del consumo en hogares de huevos y carne de pollo mediante los datos obtenidos del Panel de Consumo Alimentario⁹. Asimismo, se han destacado los productos de calidad diferenciada, la producción total de carne con calidad diferenciada y el número de explotaciones y mataderos inscritos.

Respecto a la producción ecológica de aves, se han utilizado los datos provenientes de los "Informes estadísticos anuales de producción ecológica"¹⁰ publicados por el MAPA. Se ha estudiado la evolución de la producción de carne de ave y huevo ecológico y sus pesos relativos frente a la producción total nacional.

Todas las gráficas y tablas incluidas en este análisis han sido elaboradas por el propio equipo evaluador a partir de los datos obtenidos de las fuentes mencionadas

⁷ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Anuario de estadística (estadística digital). Recuperado de [Anuario de Estadística \(mapa.gob.es\)](https://anuario-estadistica.mapa.gob.es/)

⁸ Secretaría de Estado de Comercio. (s.f.). *Datacomex*. Recuperado de [DataComex - Descarga de Datos](#)

⁹ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (s.f.). *Panel de Consumo Alimentario*. Recuperado de [Series anuales](#)

¹⁰ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Informes estadísticos anuales de producción ecológica (2015-2022)*. Recuperado de [La Producción Ecológica](#)

anteriormente. Los años a los que corresponden los datos y las fechas específicas de obtención de los datos aparecen detalladas al pie de cada gráfico o en la Tabla 1.

Tabla 1- Bases de datos e indicadores relacionados

<u>Base de Datos de Explotaciones (BDEX)</u> Años: 2020-2022 Obtención datos: 1/09/2024	• Número de explotaciones • Superficie bruta total • Titularidad de las explotaciones • Dimensión económica • Edad media de los jefes de explotación • Sexo de los jefes de explotación • Superficie media bruta (SUP Bruta) • Superficie media neta de tierras de cultivo (SupTC) • Superficie media de cultivos permanentes (SupCP) • Superficie media neta de pastos (SupPT), • Superficie media neta de la explotación de pastos descontando el coeficiente de admisibilidad de pastos (SupPT-CAP). • Ayuda Desacoplada • Ayuda Asociada • Ayuda FEADER SIGC • Ayuda FEADER no SIGC • Ayuda FEAGA no SIGC
<u>Anuario de estadística del MAPA</u> Años: 2020-2022 Obtención datos: 15/04/2025	• Producción
<u>Estadísticas de comercio exterior de bienes de España y la UE (DATACOMEX)</u> Años: 2015-2022 Obtención datos: 16/10/2024	• Valor económico (euros) y volumen de importaciones y exportaciones (toneladas).
<u>Panel del consumo alimentario</u> Años: 2015-2022 Obtención datos: 1/11/2024	• Consumo en hogares (toneladas)

<u>Trade statistics for international business development (TRADEMAP)</u> Año: 2022 Obtención de datos: 16/04/2025	• Ranking de los principales países exportadores e importadores
<u>Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios AÑO</u> Año: 2022 Obtención de datos: 16/04/2025	• Productos bajo regímenes de calidad • Producción bajo régimen de calidad (toneladas) • Superficie total inscrita bajo regímenes de calidad (hectáreas)
<u>Informes estadísticos anuales de producción ecológica</u> Años: 2022 Obtención de datos: 1/11/2025	• Número de explotaciones ganaderas ecológicas • Censo ecológico (cabezas) • Producción ecológica estimada (toneladas) • Superficie dedicada a producción ecológica (hectáreas)

3. Caracterización del sector

El análisis sectorial llevado a cabo en 2020 (datos de 2019) para la OTE avicultura indicaba que el “*El nº de explotaciones que integran esta OTE es de 4.739*”. En nuestro análisis, como se muestra en la Gráfica 1, el número de explotaciones en 2022 era de 4.927, lo que supone un aumento del 1,0% con respecto a 2020 (4.878), consolidando el aumento sostenido observado en el sector en los últimos años. En relación a su reparto por comunidades autónomas, Cataluña (831), Andalucía (794) y Galicia (764) presenta el mayor número de explotaciones en 2022 (Gráfica 1). La Tabla 2 presenta la evolución de sacrificios de aves (millones de cabezas) y producción de huevos (millones de docenas) en el sector por comunidades autónomas. Así, los sacrificios totales en el sector ascienden a 799,8 millones de cabezas, un 0,8% más que en 2020, mientras que

la producción de huevos fue de 1.135,6 millones de docenas, un 1,6% menos que en 2020. Además, las comunidades con mayor número de sacrificios en 2022 son de nuevo Cataluña (197,2 millones de cabezas), Andalucía (150,0 millones de cabezas) y Galicia (91,1 millones de cabezas). Sin embargo, la comunidad autónoma que presenta una mayor producción de huevos en 2022 es Castilla-La Mancha (255,7 millones de docenas), seguida de Castilla y León (191,9 millones de docenas) y Aragón (197,3 millones de docenas).

En cuanto al número de explotaciones por estrato de dimensión económica, como se muestra en la Gráfica 2, el mayor número de explotaciones en 2022 se concentra en el estrato >500 UDE, con un 54,9% del total, mientras que el estrato de menor dimensión económica 2-8 UDE presenta el menor número de explotaciones con solo un 2,8% del total. Además, asumiendo que el conjunto de explotaciones <8 UDE representan solo un 7,4% del total, se considera un sector con un bajo grado de atomización en comparación con el porcentaje promedio observado en el resto de OTEs agrícolas (51,1%) y ganaderas (23,5%) analizadas. Finalmente, la evolución a través del periodo analizado muestra un incremento del número de explotaciones en todos los estratos de dimensión económica a excepción del estrato 100-500 UDE, en el cual se observa una pérdida de explotaciones.

Respecto a la titularidad de las explotaciones, un porcentaje considerablemente mayor se corresponde con personas físicas (aproximadamente un 66%) a lo largo de todo el periodo analizado, pero se aprecia una ligera tendencia creciente en la proporción de personas jurídicas (0,7%). En este sentido, el análisis sectorial llevado a cabo en 2020 (datos de 2019) apuntaba que “*Del total de titulares, el 68,81% son personas físicas*”, por lo que esta tendencia decreciente en el número de personas físicas ya procedía de periodos anteriores. Sin embargo, este porcentaje de personas jurídicas (34,3% en 2022), en general, puede considerarse alto en comparación con el resto de sectores ganaderos (23,3%) y agrícolas (7,5%) analizados.

Por otro lado, como se observa en la Gráfica 1, esta proporción de personas jurídicas varía considerablemente entre comunidades autónomas. Centrándonos en aquellas comunidades más representativas, destaca el mayor peso en Aragón (50%) y Castilla y León (44%) con respecto a Andalucía (24%) o Cataluña (34%). Por último, el porcentaje de personas jurídicas aumenta con el incremento de la dimensión económica de la explotación (Gráfica 3), representando un 45% en el estrato >500 UDE frente a un 10% en el estrato <2 UDE.

Tabla 2. Análisis y evolución de sacrificios de aves (millones de cabezas) y producción de huevos (millones de docenas) por comunidades autónomas para el periodo 2020-2022

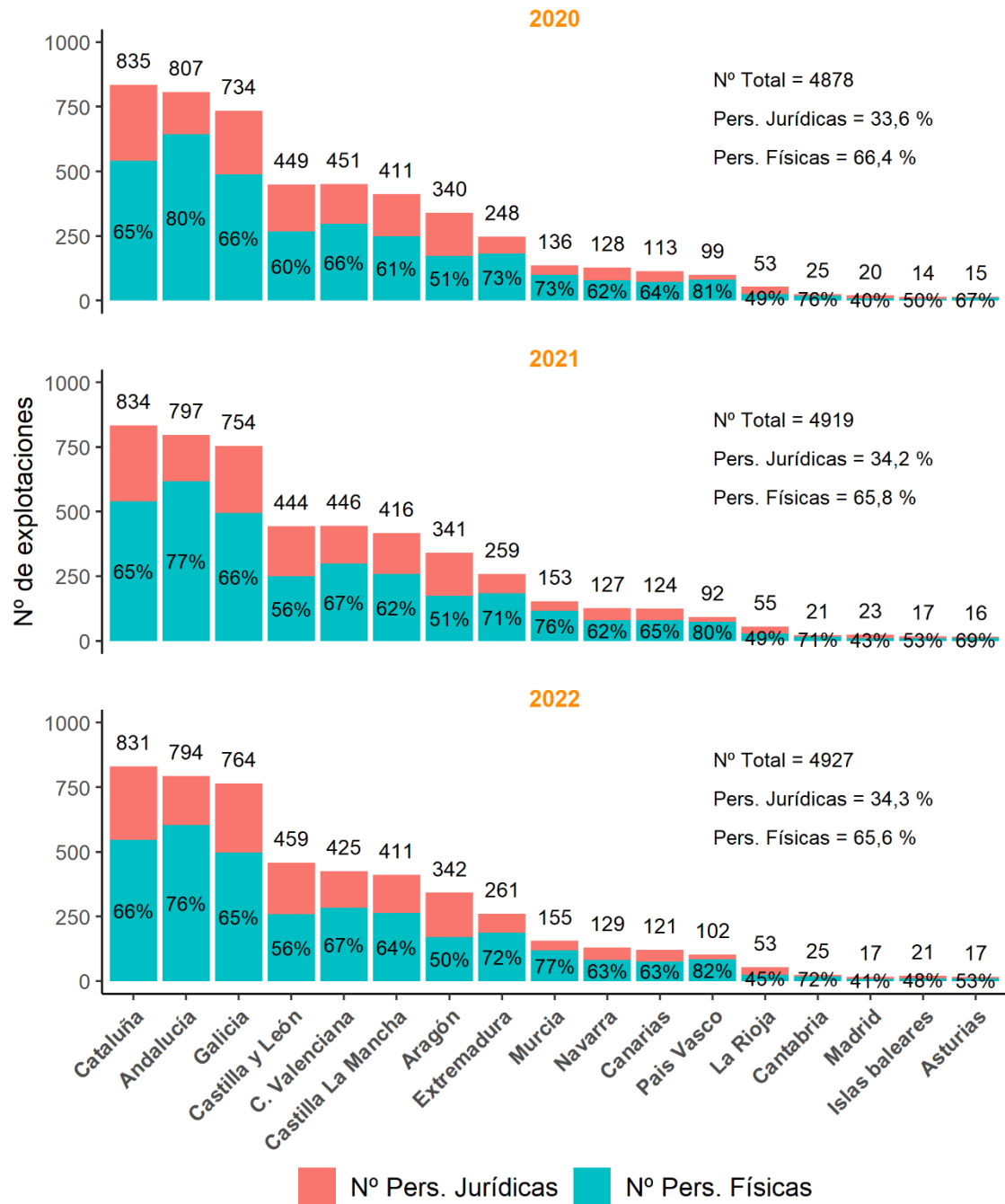
CCAA	Sacrificios (millones de cabezas)				Huevos (millones de docenas)			
	2020	2021	2022	Var (%)	2020	2021	2022	Var (%)
Andalucía	158,3	155,1	150,0	-5,2	53,6	50,5	44,8	-16,5

Aragón	3,2	3,2	2,7	-15,0	172,0	178,5	197,3	14,7
Asturias	-	-	-		2,2	2,5	2,9	
C. Valenciana	97,5	83,6	89,0	-8,7	116,3	110,8	109,1	-6,1
Canarias	6,9	6,4	5,7	-17,4	30,8	30,6	31,5	2,2
Cantabria	-	-	-		2,0	1,8	1,6	
Castilla-La Mancha	31,0	30,4	27,2	-12,5	290,3	268,4	255,7	-11,9
Castilla y León	59,8	60,0	65,2	9,1	196,1	191,0	191,9	-2,1
Cataluña	189,8	198,9	197,2	3,9	91,5	97,2	102,9	12,4
Extremadura	41,3	39,9	42,5	3,0	30,3	27,1	27,5	-9,4
Galicia	98,2	96,3	91,1	-7,2	47,6	49,3	53,3	12,1
Islas Baleares	0,1	0,1	0,1	9,3	8,6	6,7	6,6	-23,3
La Rioja	d/c(1)	d/c (1)	d/c (1)					
Madrid	25,4	24,0	24,8	-2,4	21,0	21,8	21,7	3,4
Murcia	18,8	20,5	22,4	19,2	32,6	29,8	29,4	-9,8
Navarra	56,4	55,2	61,5	9,1	28,0	29,0	31,4	12,3
País Vasco	d/c(1)	d/c (1)	d/c (1)					
Total	793,3	787,3	799,8	0,8	1.154,7	1.128,8	1.135,6	-1,6

Fuente: Anuario de Estadística del MAPA (sacrificios)

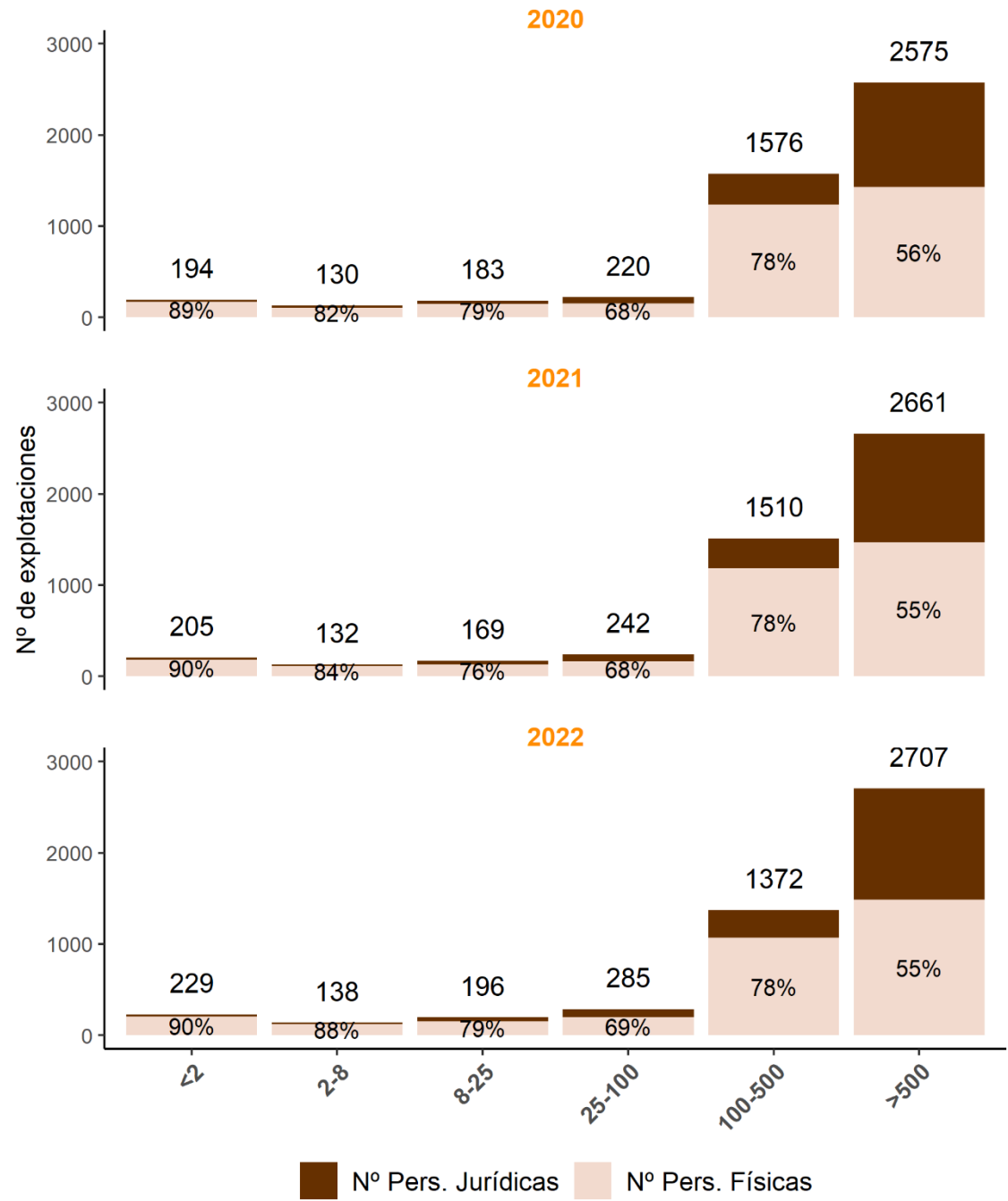
d/c (1): Dato Confidencial cuya cifra representa < 2% de cabezas sacrificadas en España por categoría
Obtención de datos (30/06/2025)

Gráfica 1- Número de explotaciones por comunidad autónoma y porcentaje de personas físicas y jurídicas



Fuente: Elaboración propia con los datos de BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (03/10/2024)

Gráfica 2- Número de explotaciones por UDE y porcentaje de personas físicas y jurídicas.

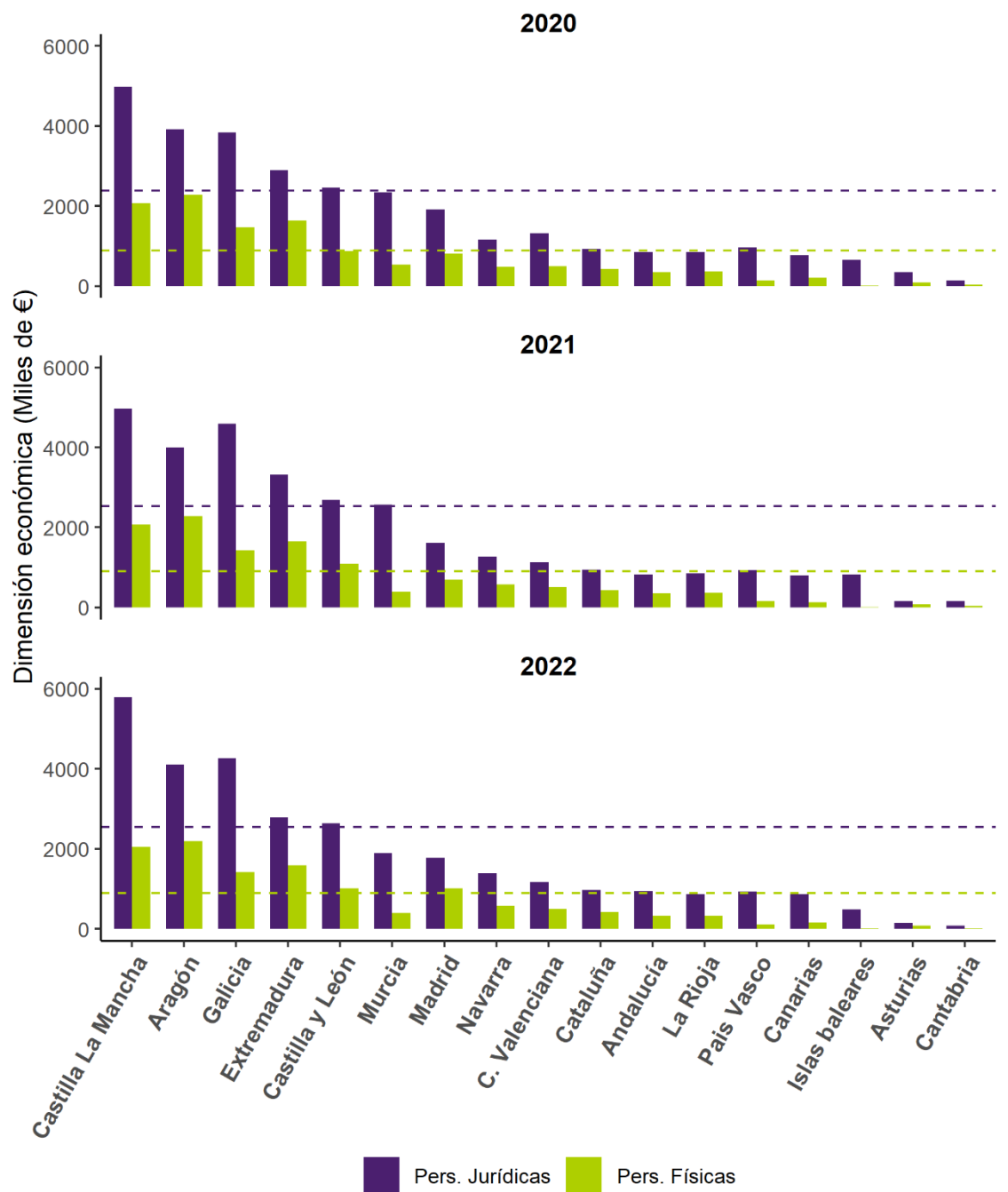


Fuente: Elaboración propia con los datos de BDEX (2020-2022)

Obtención de datos (24/10/2024)

La ficha sectorial publicada en 2020 (datos de 2019) para esta OTE indicaba que *“Las explotaciones cuyo titular es una persona jurídica cuentan con una mayor dimensión económica, con una media de 2.182.797€/explotación, frente a los 1.295.830 €/explotación de media para el conjunto de las explotaciones”*. En nuestro análisis, la dimensión económica media en 2022 a nivel nacional fue de 1.457.757,7 €, lo que supone un 4,7% más que al comienzo del estudio (1.392.242,2 €/explotación en 2020). En cuanto a la titularidad de las explotaciones, las personas físicas tienen una dimensión económica media en 2022 de 888.858,8 € y las jurídicas de 2.545.457,6 €/explotación. Como se observa en la Gráfica 3, la comunidad autónoma con mayor dimensión económica en 2022 fue Castilla-La Mancha (3.404.283,1 €), seguida Aragón (3.158.785,9 €) y Galicia (2.412.265,8 €), mientras que Cantabria registra la menor dimensión económica media (37.502,8 €). Teniendo en cuenta solo aquellas comunidades con mayor producción, destaca la mayor dimensión económica en las ya mencionadas Castilla-La Mancha, Aragón y Galicia en comparación con una menor dimensión en Cataluña (606.889,7 €) y Andalucía (461.164,0 €).

Gráfica 3- Dimensión económica media en euros de las explotaciones para personas físicas y jurídicas por comunidades autónomas



Fuente: Elaboración propia con los datos de BDEX (2020-2022)

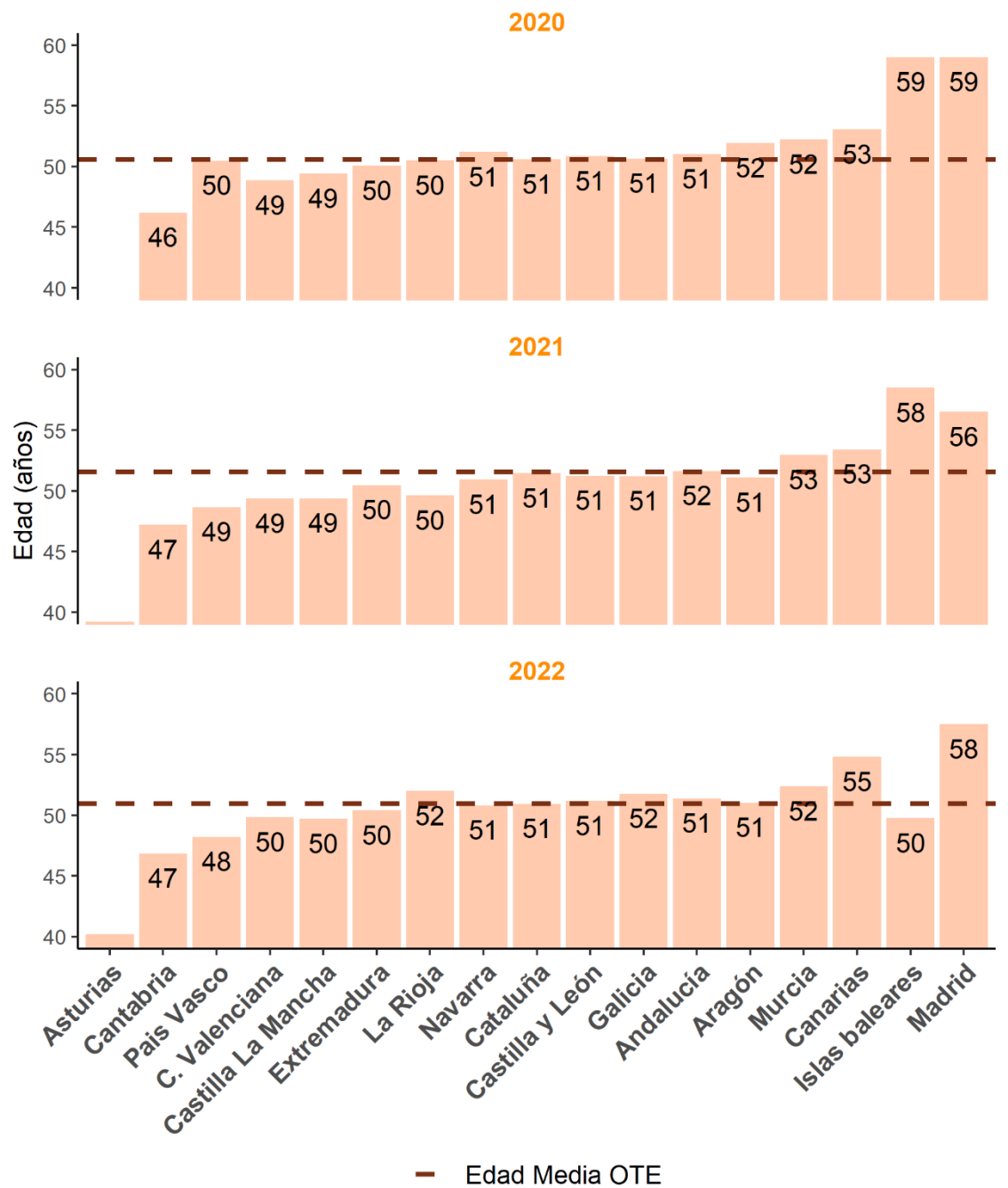
Obtención de datos (24/10/2024)

El análisis desde el ámbito de la demografía permite apreciar que es un sector poco envejecido, con una edad media para la OTE de 51,0 años, presentando un ligero aumento a lo largo del periodo 2020-2022. En esta línea, el análisis sectorial llevado en 2020 (datos de 2019) mostraba que “*La edad media de los titulares es de 46,8 años*”, lo que corrobora una constante tendencia al envejecimiento. Sin embargo, a pesar de esta tendencia al envejecimiento, se trata del sector menos envejecido en comparación con el resto de sectores analizados tanto ganaderos (54,9 años) como agrícolas (61,1 años).

La Gráfica 4 muestra la evolución de la edad media en la OTE por comunidades autónomas. Así, las comunidades que presentan una edad media más baja en 2022 son Asturias y Cantabria, mientras que Canarias y Madrid muestran edades medias más avanzadas (55 y 58 años en el año 2022, respectivamente). En este sentido, hay que resaltar el caso de Islas Baleares, que a pesar de tratarse de una comunidad con poco peso en esta OTE (21 explotaciones en 2022), pasó de ser la comunidad con la edad media más alta en 2020 (69 años), a quedar por debajo de la media en 2022 (50 años). En cuanto al efecto de la dimensión económica sobre la edad (Gráfica 5), se puede observar que, en general, los estratos de menor dimensión económica (59 años en <2 UDE) están considerablemente más envejecidos que aquellos con una dimensión económica mayor (50 años en >500 UDE).

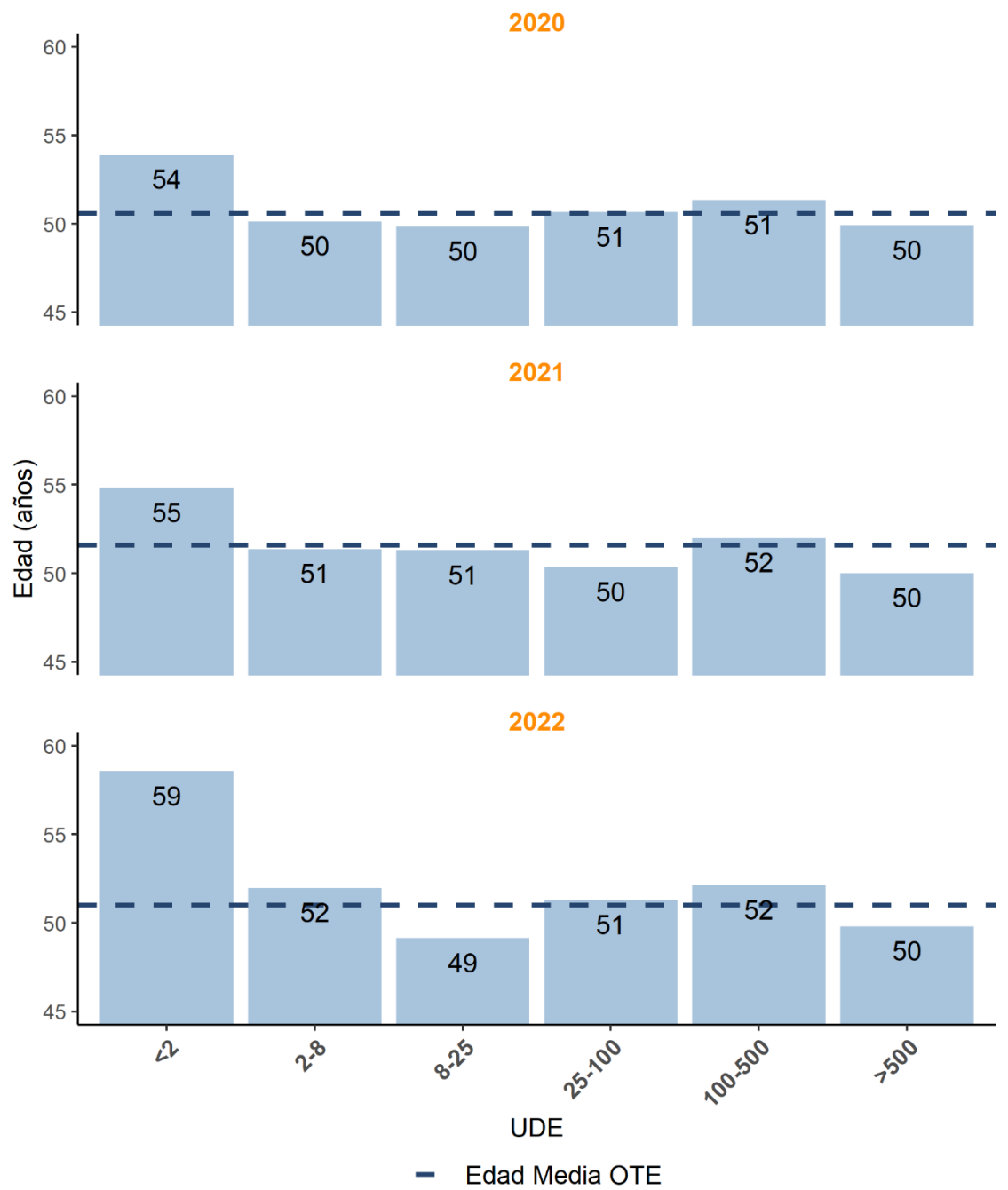
En lo que a la distribución por sexos se refiere, a pesar de que el sector presenta una clara masculinización (Tabla 3), con un 69,1% de jefes de explotación hombres respecto al 30,9% mujeres, se encuentra por debajo de la media en comparación con otros sectores agrícolas analizados (37,8%), pero en línea con el resto de sectores ganaderos (30,6%). Además, aunque las variaciones son mínimas (2,5% aproximadamente), la tendencia general en el porcentaje de mujeres es decreciente durante el periodo analizado.

Gráfica 4- Edad media de los titulares de las explotaciones (personas físicas) por comunidades autónomas



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (15/10/2024)

Gráfica 5- Edad media de los titulares de las explotaciones (personas físicas) por UDE



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)

Obtención de datos (24/10/2024)

Tabla 3- Distribución en porcentajes de jefes de explotación según sexo

Año	Sexo	
	Hombre	Mujer
2020	68,1	31,9
2021	68,9	31,1
2022	70,6	29,4
Total	69,1	30,9

Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)

Obtención de datos (23/10/2024)

En relación con las características de las explotaciones que conforman la OTE, la ficha sectorial publicada en 2020 (datos de 2019) indicaba que *“Esta OTE es la que menor superficie posee, con tan solo 8,2 Ha de superficie bruta y 9,44 de neta”*. En nuestro análisis, la superficies bruta y neta media en 2022 presentan valores de 11,2 y 9,8 ha, respectivamente, mostrando una ligera tendencia creciente en los últimos años. Sin embargo, se trata del sector ganadero que dispone de una menor superficie asociada (43,9 ha de promedio en los sectores ganaderos). Además, si nos centramos únicamente en explotaciones cuya titularidad corresponde a personas jurídicas, la superficie media bruta nacional asciende hasta las 13,4 ha en el año 2022.

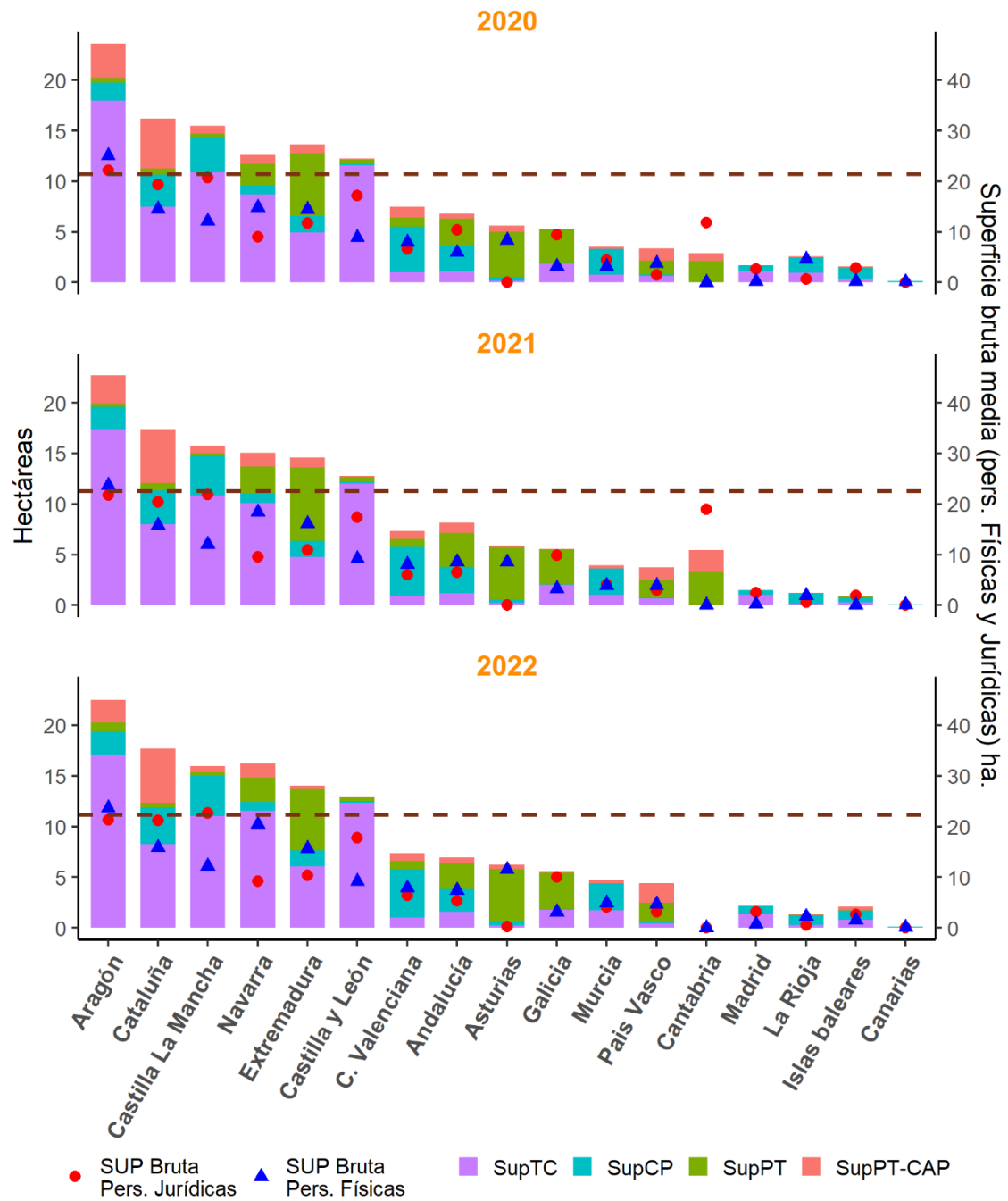
Como se puede observar en la Gráfica 6, los resultados muestran una variación significativa entre comunidades autónomas, siendo en el año 2022, Aragón, con 22,5 ha, la de mayor superficie, seguida de Cataluña (17,7 ha) y Castilla-La Mancha (16,0 ha). Por otro lado, comunidades poco representativas en el sector como Cantabria o canarias se posicionan en 2022 como las comunidades con menor superficie bruta

La superficie asociada predominante en la OTE son las tierras de cultivo (Gráfica 6), que representan el 53,4% de la superficie media bruta nacional. Además, este patrón se mantiene aproximadamente constante a lo largo del periodo de estudio, pero varía considerablemente entre comunidades autónomas. Así, por ejemplo, centrándonos en comunidades importantes desde el punto de vista productivo, las tierras de cultivos son predominantes (superficie >50%) en Aragón, Castilla-La Mancha y Castilla y León, mientras que en otras comunidades como Cataluña, Andalucía o Galicia pierden peso en favor de otras superficies asociadas como los cultivos permanentes o los pastos.

Las explotaciones presentan, a nivel nacional, un tamaño medio de 742,4 UGM/explotación en el año 2022, lo que supone un aumento del 4,5% con respecto al comienzo del periodo de estudio en 2020. Además, la ficha sectorial de 2020 (datos de 2019) apuntaba que *“El tamaño medio de las explotaciones es relativamente grande, con unas 653,17 UGM/explotación (unas 130.000 gallinas ponedoras o 218.000 pollos aproximadamente)”*, lo que corrobora esta tendencia creciente en los últimos años. Por otro lado, hay una importante variación entre comunidades, que oscila en 2022 entre un

máximo de 1.705 y 1.541 UGM/explotación en Castilla La Mancha y Aragón, respectivamente, hasta un mínimo de 27 y 70 UGM/explotación en Cantabria y Asturias, respectivamente.

Gráfica 6- Superficie media bruta de las explotaciones por comunidades autónomas



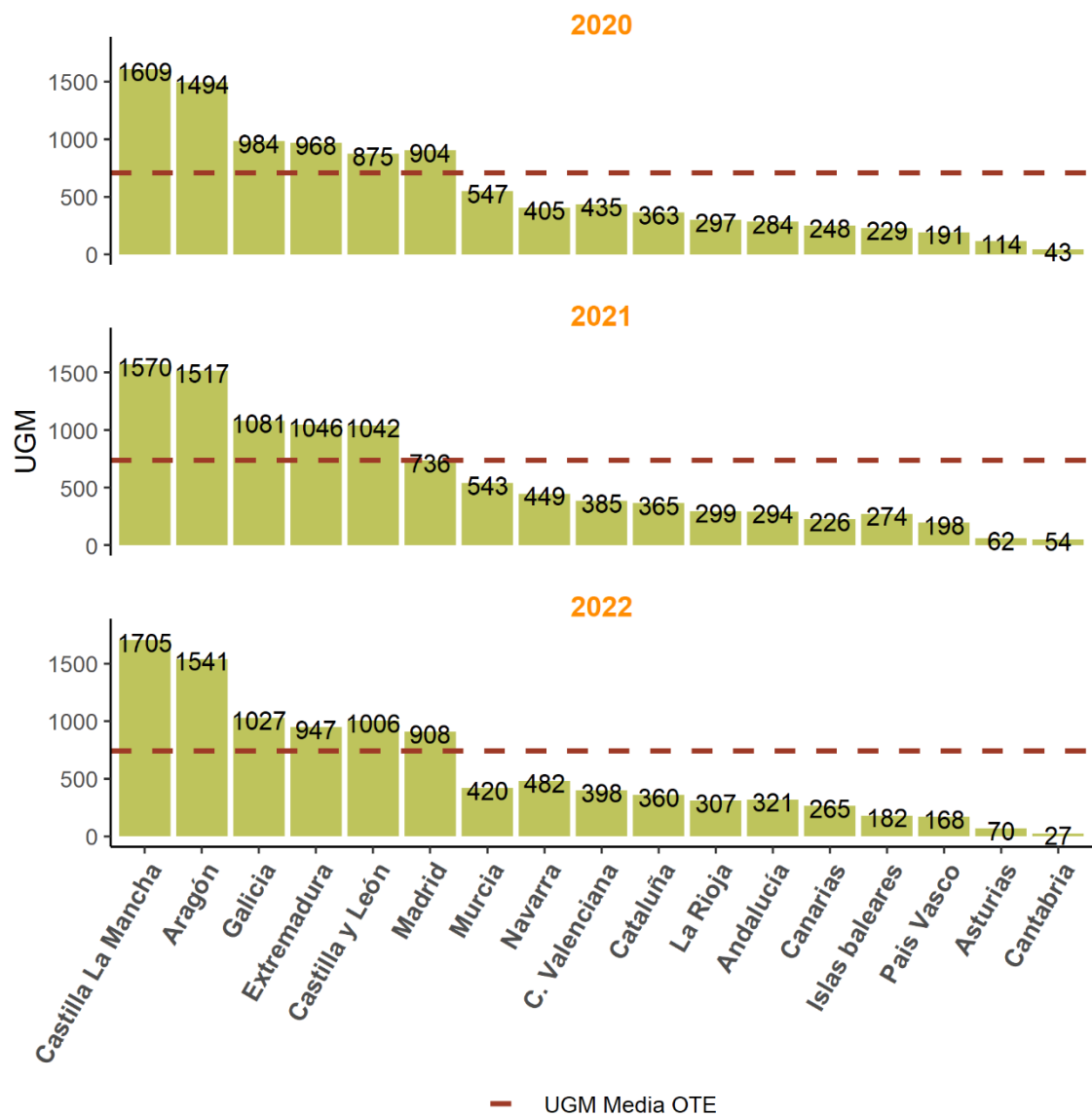
Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)

Obtención de datos (24/10/2024)

La línea discontinua indica la superficie bruta para la OTE.

SupTC: Superficie de Tierras de Cultivo; SupCP: Superficie de Cultivos permanentes; SupPT: Superficie de Pastos Totales; SupPT-CAP: Superficie de Pastos Totales – Coeficiente de Admisibilidad de Pastos.

Gráfica 7- UGM media por comunidad autónoma



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (23/10/2024)

4. Información sobre las ayudas PAC

Todos los datos relativos a las ayudas PAC y su evolución durante el periodo 2020-2022 se han obtenido de nuevo de la base de datos BDEX. Las ayudas que recoge la base de datos se agrupan en Ayudas Desacopladas, Ayudas Asociadas, Ayudas FEADER SIGC, Ayudas FEADER no SIGC y Ayudas FEAGA no SIGC. Además, debe considerarse que, aunque se asigna una OTE al sector predominante, puede haber más producciones o sectores que reciban ayudas en las explotaciones clasificadas en la OTE, tanto agrícolas como ganaderas.

Del número total de explotaciones descritas para el año 2022 (4.927), recibieron ayudas 1.754 explotaciones, lo que supone un 35,6% del total de explotaciones de esta OTE. A lo largo de este periodo, el porcentaje de explotaciones que recibieron ayudas se ha mantenido en niveles similares. Además, el análisis previo llevado a cabo en 2020 (datos de 2019) mostraba que *“De las 4.739 explotaciones reciben ayudas el 32,22%, es decir, 1.526 explotaciones”*. Por tanto, estos porcentajes de explotaciones con ayudas mostrados durante el periodo de estudio se sitúan por debajo de la media tanto de los sectores agrícolas (76%) como de los sectores ganaderos (56%).

Por otro lado, tal y como se muestra en la Gráfica 8, las comunidades autónomas con mayor número de explotaciones con ayudas en términos absolutos son Cataluña (422), Andalucía (359) y Galicia (182). Si analizamos la distribución en términos relativos, considerando el porcentaje de explotaciones que reciben ayudas en comparación con el total de explotaciones registradas en la comunidad autónoma, Cataluña y Andalucía continúan a la cabeza con un 50,8% y un 45,2% de sus explotaciones subvencionadas en 2022, seguidas de Canarias (39,6%) y Comunidad Valenciana (39,2%). Sin embargo, otras comunidades importantes desde el punto de vista productivo como Galicia o Castilla y León, en cambio, presenta unos porcentajes de explotaciones que recibieron ayudas notablemente inferiores a la media con un 24% y 25%, respectivamente.

Como se muestra en la Gráfica 9, al explorar la distribución de las ayudas según la dimensión económica de las explotaciones, se observa una tendencia de concentración de estas ayudas en explotaciones de mayor tamaño. Así, durante el periodo analizado, solo el 2% de las explotaciones con una dimensión económica <2 UDE recibieron ayudas. En contraste, el porcentaje de explotaciones beneficiadas aumenta considerablemente en los estratos de mayor tamaño económico, alcanzando un 42% y 38% en los estratos 100-500 UDE y >500 UDE, respectivamente.

Como podemos observar en la Tabla 4, la ayuda total percibida asciende 26 millones de euros, 22 millones de euros y 26,1 millones de euros relativo a los años 2020, 2021 y 2022, respectivamente. Por tanto, el importe de ayudas se ha mantenido aproximadamente constante a lo largo del periodo 2020-2022. Por otro lado, del total de ayudas percibidas en esta OTE en 2022, el 51,1% del importe proviene de ayudas de desarrollo rural (SIGC y no SIGC) y el 37% de ayudas desacopladas. Las ayudas asociadas y FEAGA no SIGC tienen un menor peso, suponiendo el 5,1% y 6,8% del importe total de ayudas recibida en esta OTE. Analizando estos resultados a lo largo del

periodo analizado, se observa un reparto similar de las ayudas, siendo las ayudas de desarrollo rural las que acumulan mayor porcentaje de fondos, seguidas de las ayudas desacopladas. En la ficha sectorial publicada en 2020 con datos de 2019, con respecto a las ayudas, se indicaba que *“El 49,81% del importe corresponde a la ayuda desacoplada. Además, en cuanto a las ayudas de Desarrollo Rural, la OTE de avicultura es dentro de los sectores ganaderos de las que menos ayudas recibe (por detrás del vacuno de cebo y el ovino/caprino de leche), con un importe total de 10,7 M€.”*. En este sentido, hay que resaltar que el sector no disponía en este periodo de programación de ayudas desacopladas ni asociadas y, por tanto, estos valores se corresponden con ayudas a otro tipo de producciones diferentes a la avicultura incluidas en la OTE¹¹.

En el año 2022, como se muestra en la Gráfica 10, las comunidades autónomas que recibieron un importe mayor de ayuda en 2022 fueron Andalucía (4,9 millones de euros), Cataluña (3,5 millones de euros) y Galicia (3,5 millones de euros). Por el contrario, La Rioja (9.248 €) y Cantabria (11.200 €) se encuentran entre las comunidades que recibieron un menor importe total de ayudas. En cuanto la distribución por tipo de ayudas en 2022, centrándonos en aquellas comunidades autónomas más representativas, se observa que mientras que el mayor porcentaje se correspondía con ayudas desacopladas en Cataluña (68,7%) o Aragón (68,8%), las ayudas FEADER no SIGC representaban un mayor porcentaje en Andalucía (73,8%), Castilla-La Mancha (67,1%) o Galicia (45,6%) (Gráfica 10).

El importe medio de ayuda total por explotación durante el periodo analizado ascendía a 15.436 y 14.906 € en 2020 y 2022, respectivamente, lo que representaba en ambos casos aproximadamente un 1% de la dimensión económica media de esta OTE (1.471.446 y 1.472.191 € en 2020 y 2022, respectivamente). Por tanto, este importe medio de ayudas ha disminuido un 3,4% a lo largo del periodo analizado. A su vez, el análisis sectorial llevado a cabo en 2020 (datos de 2019) mostraba que *“El importe medio de ayuda por explotación es de 10.025,18€”*. Por tanto, aunque el importe medio de ayuda ha aumentado con respecto a 2019, estos valores en 2022 continúan situándose por debajo de la media tanto de los sectores ganaderos analizados (19.659 €), pero ligeramente por encima de los sectores agrícolas (11.084 €).

Las comunidades autónomas con un importe medio de ayuda mayor por explotación en 2022 son Canarias (38.095 €) y Navarra (23.890 €), frente al menor importe de País Vasco (2.144 €)¹². A su vez, en cuanto aquellas comunidades más productoras, destacan con un mayor importe medio de ayuda por explotación Castilla-La Mancha (23.836 €), Castilla y León (23.102 €) y Galicia (19.330 €), mientras que Cataluña (8.335 €) y Andalucía (13.524 €) recibían un importe medio de ayuda menor. En relación con

¹¹ BOE-A-2014-13256 Real Decreto 1075/2014, de 19 de diciembre, sobre la aplicación a partir de 2015 de los pagos directos a la agricultura y a la ganadería y otros regímenes de ayuda, así como sobre la gestión y control de los pagos directos y de los pagos al desarrollo rural.

¹² No se considera el importe medio de ayudas por explotación de Asturias, Cantabria, Islas Baleares, Madrid y de La Rioja debido al reducido número de explotaciones de esta OTE contabilizadas en estas comunidades.

el porcentaje que el importe de ayuda supone sobre la dimensión económica de la explotación (Gráfica 11), Canarias y Navarra presentan el mayor porcentaje (4,7% y 2,8%, respectivamente), mientras que, por el contrario, Aragón y Extremadura registraron los menores porcentajes de ayuda (0,5% y 0,6%, respectivamente).

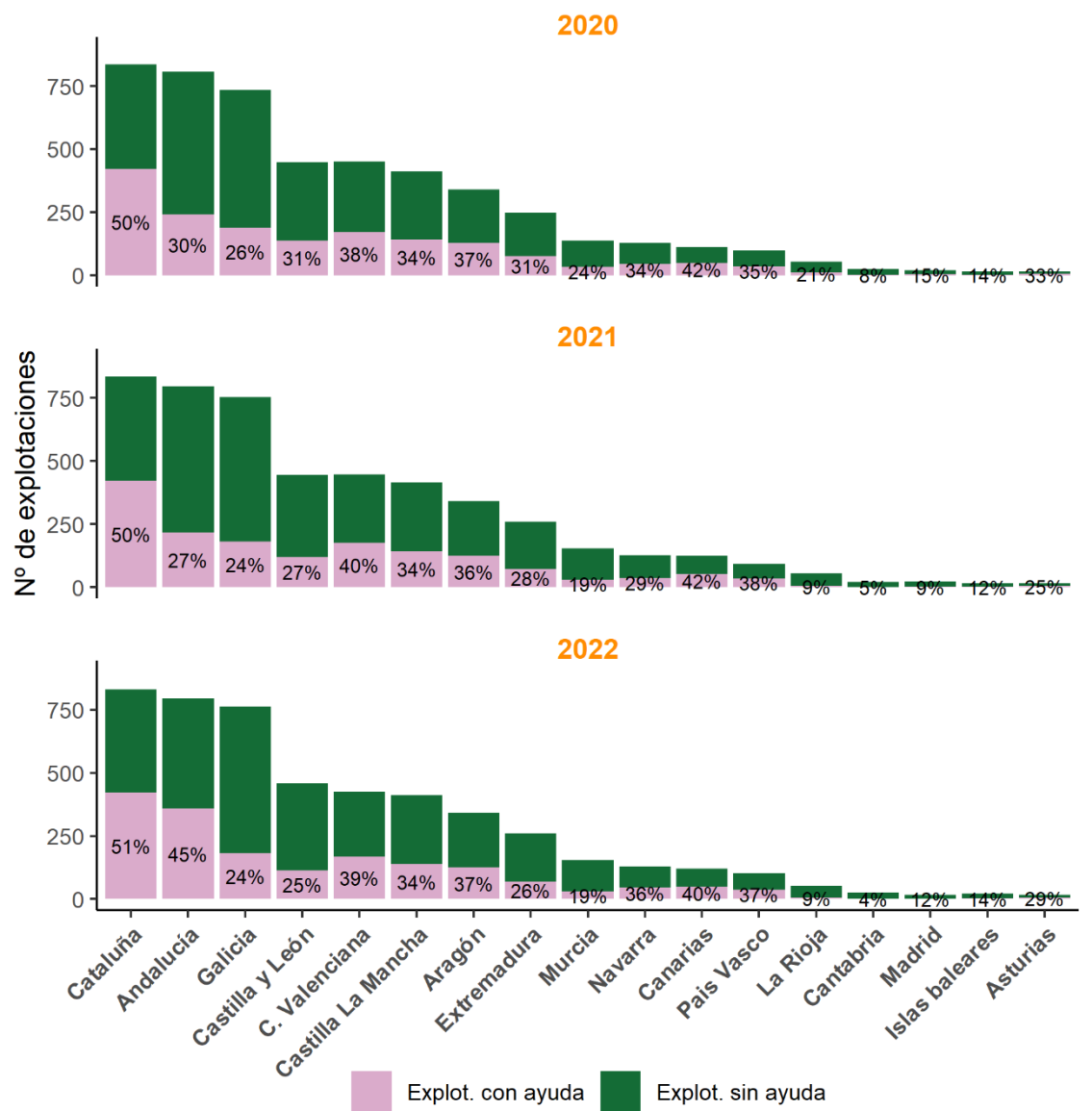
Como se muestra en la Gráfica 12, El importe medio de ayuda por explotación alcanza en 2022 valores muy altos en las explotaciones con menor dimensión económica, (50.906 € en explotaciones <2 UDE y 9.366 € en explotaciones con 2-8 UDE), y en las explotaciones de mayor dimensión (18.914 € en >500 UDE). En la misma línea, el porcentaje que supone este importe medio sobre la dimensión económica de la explotación registra niveles muy altos en las explotaciones con menor número de UDEs, reduciéndose a medida que aumenta la dimensión económica de la explotación. Esto puede explicarse al fuerte impacto que tiene una explotación sobre el bajo número de explotaciones (5 en total) con ayudas que conforman este estrato <2 UDE.

Tabla 4- Análisis y evolución de las ayudas a nivel nacional para el sector en el periodo 2020-2022

	2020	2021	2022
Explotaciones con ayuda (%)	34,6	33,0	35,6
Ayuda desacoplada (Millones de €)	9,3	9,5	9,7
Ayuda acoplada (Millones de €)	1,2	1,3	1,3
Ayuda FEAGA no SIGC (Millones de €)	2,6		1,8
Ayuda FEADER SIGC (Millones de €)	1,3	1,8	1,8
Ayuda FEADER no SIGC (Millones de €)	11,6	7,8	11,6
Ayuda total (Millones de €)	26,0	22,2	26,1
Promedio de ayuda (€/explotación)	15.436,3	13.670,9	14.905,6
Ayuda/DE (%)	1,0	0,9	1,0

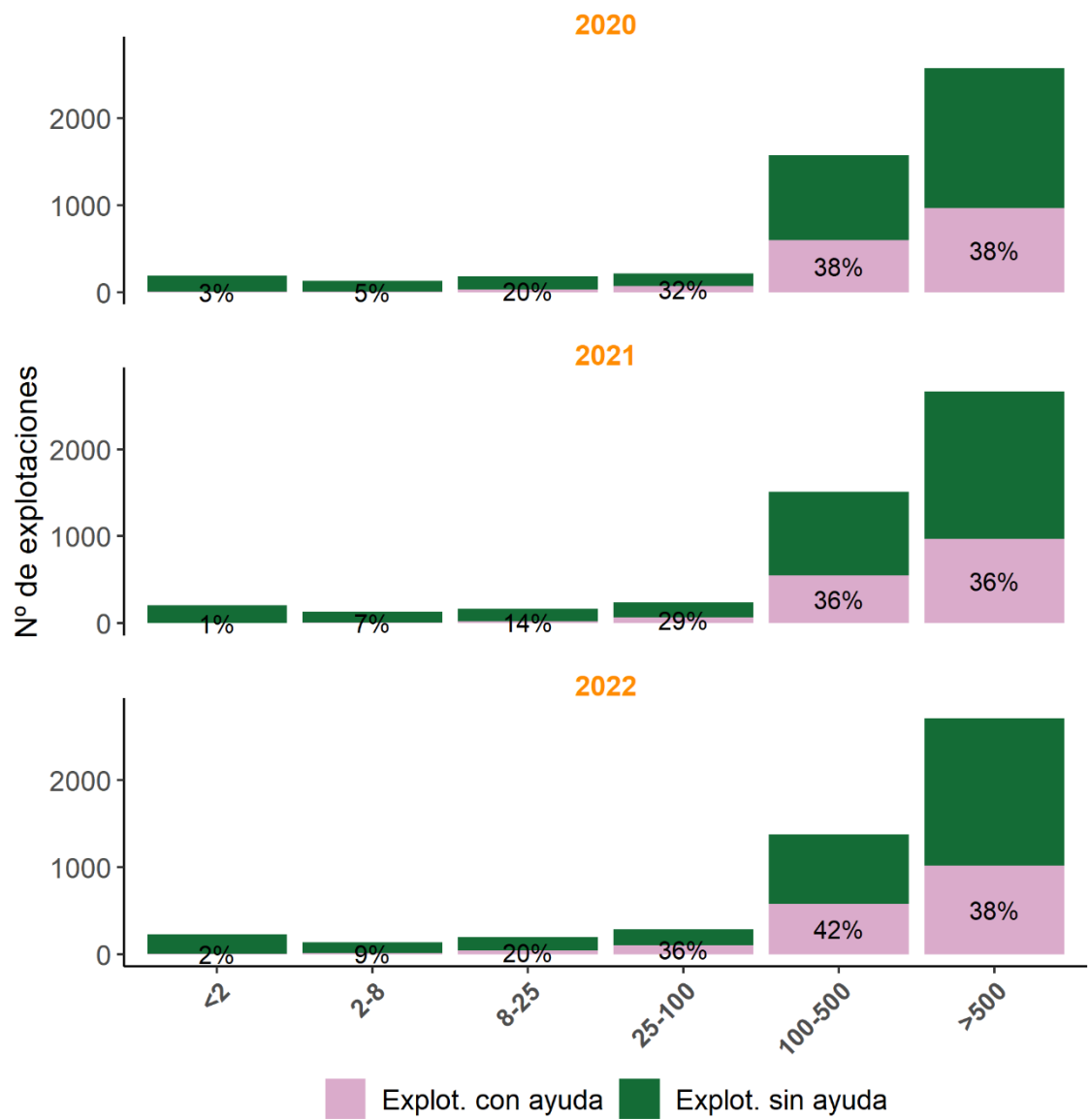
DE: dimensión económica

Gráfica 8- Número de explotaciones con y sin ayuda y porcentaje de explotaciones con ayudas sobre el total por comunidad autónoma.



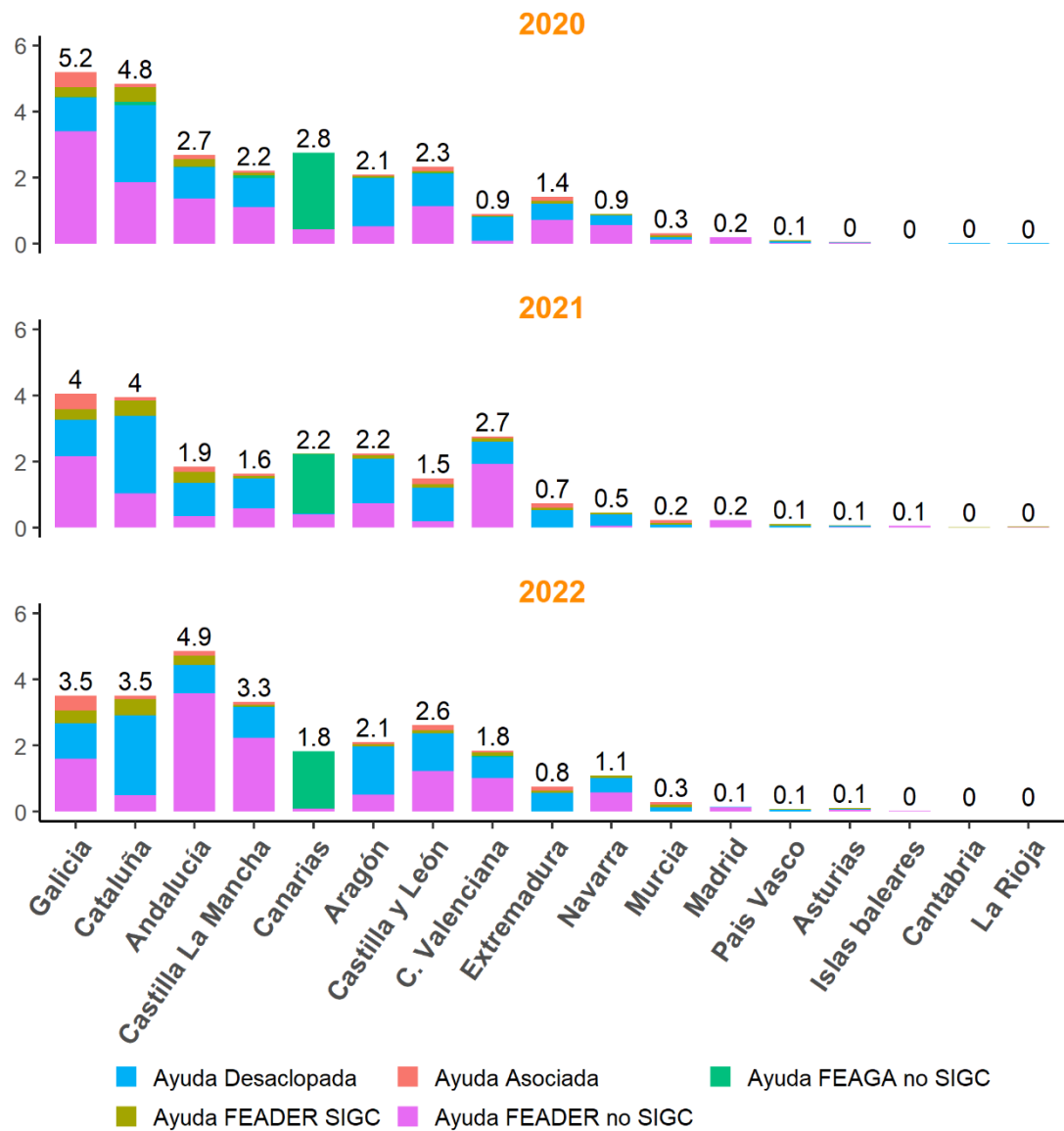
Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (03/10/2024)

Gráfica 9- Número explotaciones con y sin ayuda por UDE



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (29/10/2024)

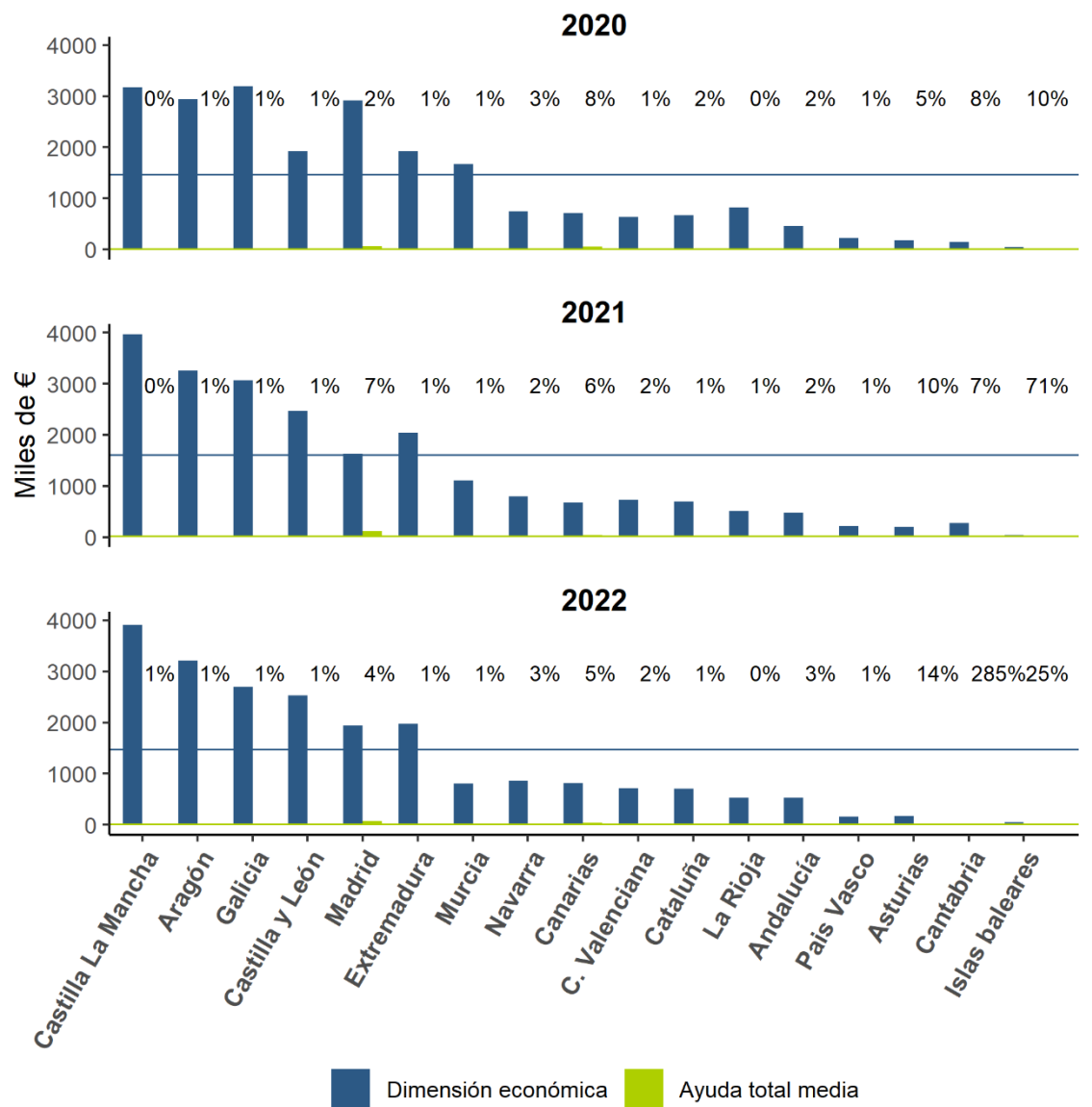
Gráfica 10- Ayuda total por comunidad autónoma - millones de euros



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)

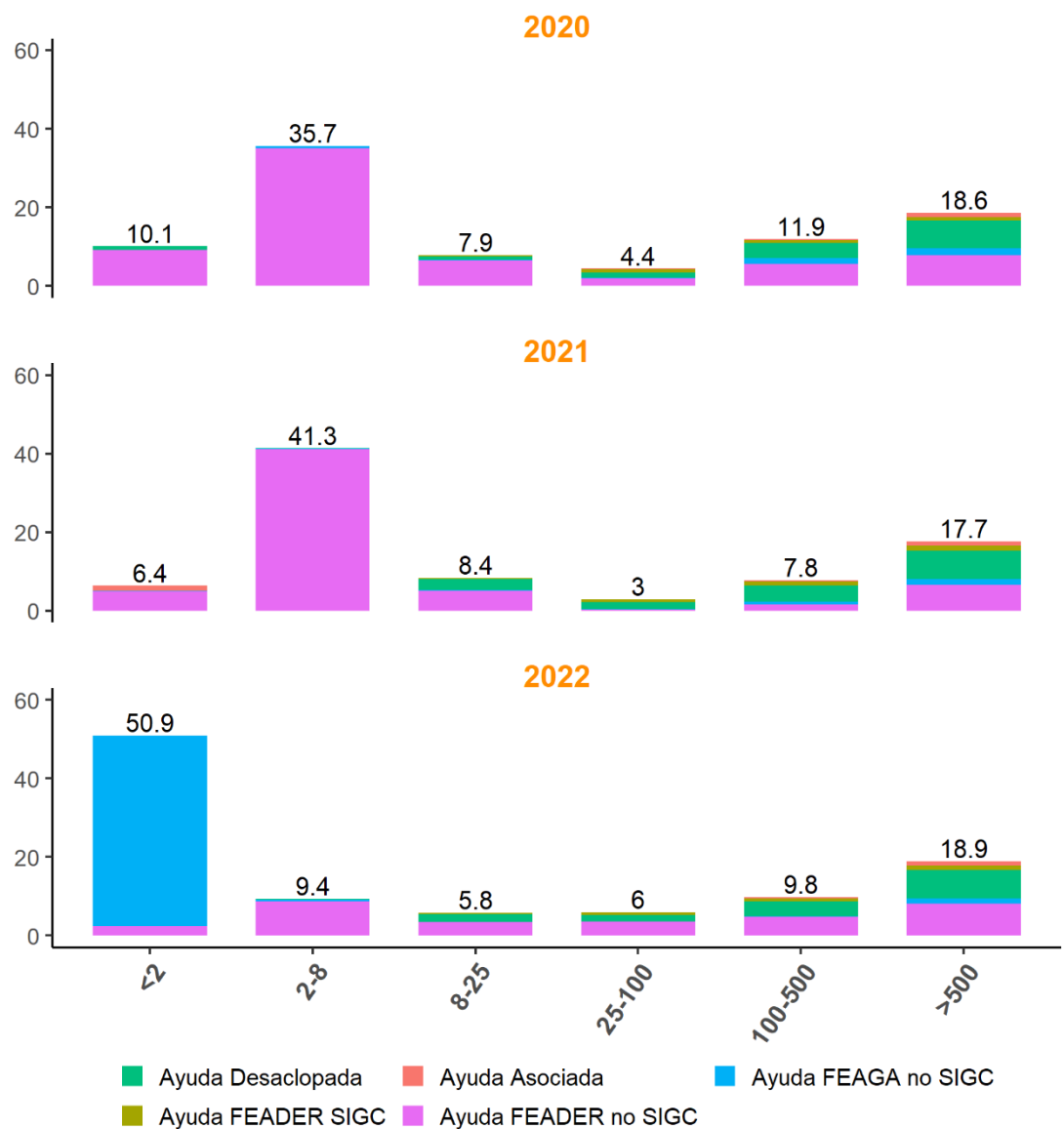
Obtención de datos (03/10/2024)

Gráfica 11- Dimensión Económica Media e importe de ayuda total media | % importe ayudas total sobre la dimensión económica



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (03/10/2024)

Gráfica 12- Ayuda total media (miles de euros) por UDE



Fuente: Elaboración propia con los datos BDEX (2020-2022)
Obtención de datos (03/10/2024)

5. Comercio exterior

El análisis del comercio exterior del sector se ha realizado utilizando datos obtenidos de Data-Comex¹³. Para este estudio, se han empleado códigos TARIC específicos que permiten desglosar las importaciones y exportaciones de carne de aves, animales vivos y huevos, garantizando un análisis detallado y preciso de cada categoría

Los códigos TARIC aplicados en la carne de aves, incluyen:

- Carne y despojos comestibles de Gallus domesticus, sin trocear, frescos o refrigerados: 020711
- Carne y despojos comestibles de Gallus domesticus, sin trocear, congelados: 020712
- Carne y despojos comestibles de Gallus domesticus, troceados o despojos, frescos o refrigerados: 020713
- Carne y despojos comestibles de Gallus domesticus, troceados o despojos, congelados: 020714
- Carne y despojos comestibles de pavo, sin trocear, frescos o refrigerados: 020724
- Carne y despojos comestibles de pavo, sin trocear, congelados: 020725
- Carne y despojos comestibles de pavo, troceados o despojos, frescos o refrigerados: 020726
- Carne y despojos comestibles de pavo, troceados o despojos, congelados: 020727
- Carne y despojos comestibles de pato, sin trocear, frescos o refrigerados: 020741
- Carne y despojos comestibles de pato, sin trocear, congelados: 020742
- Carne y despojos comestibles de pato, troceados o despojos, frescos o refrigerados: 020743
- Carne y despojos comestibles de pato, troceados o despojos, congelados: 020744
- Hígados grasos de pato, frescos o refrigerados: 020745
- Carne y despojos comestibles de ganso, sin trocear, frescos o refrigerados: 020751
- Carne y despojos comestibles de ganso, sin trocear, congelados: 020752
- Carne y despojos comestibles de ganso, troceados o despojos, frescos o refrigerados: 020753
- Carne y despojos comestibles de ganso, troceados o despojos, congelados: 020754
- Hígados grasos de ganso, frescos o refrigerados: 020755
- Carne y despojos comestibles de pintada (guinea fowl), frescos o congelados: 020760

¹³ Secretaría de Estado de Comercio. (s.f.). *Datacomex*. Recuperado de [DataComex - Descarga de Datos](#)

- Mezclas de carne y despojos comestibles de aves: 020990
- Carne y despojos comestibles de aves, salados, secados o ahumados: 02109939
- Hígados grasos de pato o ganso, salados, en salmuera, secos o ahumados: 02109971
- Otros hígados comestibles de aves, salados, en salmuera, secos o ahumados: 02109979
- Grasas y aceites animales, incluso mezclas (incluidas de aves): 150190
- Preparaciones de carne o despojos de Gallus domesticus, cocidas o conservadas, sin carne de cerdo: 16022010
- Preparaciones cocidas o conservadas de pechuga de Gallus domesticus, contenido de carne $\geq 57\%$: 16023111
- Otras preparaciones de carne o despojos de Gallus domesticus, contenido de carne entre 25 y 57 %: 16023180
- Preparaciones cocidas o conservadas de pechuga de pavo, contenido de carne $\geq 57\%$: 16023211
- Otras preparaciones de carne o despojos de pavo, contenido de carne $\geq 57\%$: 16023219
- Preparaciones de carne o despojos de pavo, contenido de carne entre 25 y 57 %: 16023230
- Preparaciones de carne o despojos de pato, pechuga, contenido de carne $\geq 57\%$: 16023921
- Otras preparaciones de carne o despojos de pato, contenido de carne $\geq 57\%$: 1602392

Los códigos TARIC aplicados en animales vivos, incluyen:

- Aves vivas de la especie Gallus domesticus, con un peso inferior o igual a 185 g: 010511
- Aves vivas de la especie Meleagris gallopavo (pavos), con un peso inferior o igual a 185 g: 010512
- Aves vivas de la especie Gallus domesticus, de raza pura de reproducción, con un peso inferior o igual a 185 g: 010513
- Aves vivas híbridas o cruzadas de la especie Gallus domesticus, con un peso inferior o igual a 185 g: 010514
- Aves vivas macho de la especie Gallus domesticus, con un peso inferior o igual a 185 g: 010515
- Aves vivas de la especie Gallus domesticus, con un peso superior a 185 g: 010594
- Patos vivos, con un peso superior a 185 g: 01059910
- Gansos vivos, con un peso superior a 185 g: 01059920

- Pavos vivos, con un peso superior a 185 g: 01059930
- Pintadas vivas (aves de Guinea), con un peso superior a 185 g: 01059950

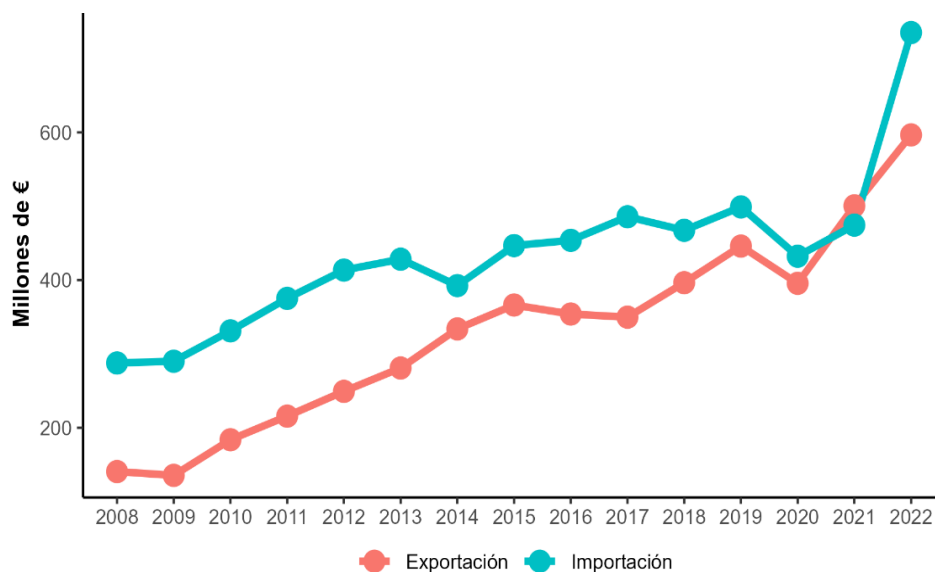
Los códigos TARIC aplicados en huevos, incluyen:

- Huevos fértiles de la especie Gallus domesticus, para incubación: 04071100
- Huevos fértiles de pavos (Meleagris gallopavo), para incubación: 04071911
- Huevos fértiles de otras aves de corral, para incubación: 04071919
- Huevos fértiles de otras aves de corral, para incubación – otras categorías: 04071990
- Huevos frescos de la especie Gallus domesticus, con cáscara: 04072100
- Huevos frescos de otras aves de corral, con cáscara: 04072910
- Huevos frescos de otras aves de corral, con cáscara – otras categorías: 04072990
- Huevos preparados con cáscara, frescos, conservados o cocidos: 04079010
- Huevos preparados con cáscara, cocidos o de otro modo preparados: 04079090
- Yemas de huevo, secas, frescas, conservadas o congeladas – secas: 04081180
- Yemas de huevo secas, azucaradas o con adición de azúcar: 04081981
- Yemas de huevo secas, otras: 04081989
- Huevos y yemas o claras de huevo (no mezcladas), secas: 04089180
- Huevos y yemas o claras de huevo (posiblemente mezcladas), otras preparaciones: 04089980
- Albúmina (clara de huevo), seca: 35021190
- Albúmina (clara de huevo), en otras formas: 35021990

Evolución del comercio exterior

Tal como se observa en la Gráfica 13, tanto las importaciones como las exportaciones muestran un crecimiento sostenido a lo largo de los años estudiados (2008-2022). Durante este periodo, el valor económico de las importaciones fue superior al de las exportaciones, a excepción del año 2021, en el que se alcanzó una balanza comercial de 26,1 millones de euros. No obstante, en 2022 el valor de las importaciones volvió a superar al de las exportaciones, registrándose una balanza comercial negativa de -138,6 millones de euros

Gráfica 13- Evolución del comercio exterior de carne (millones de euros) 2008-2022

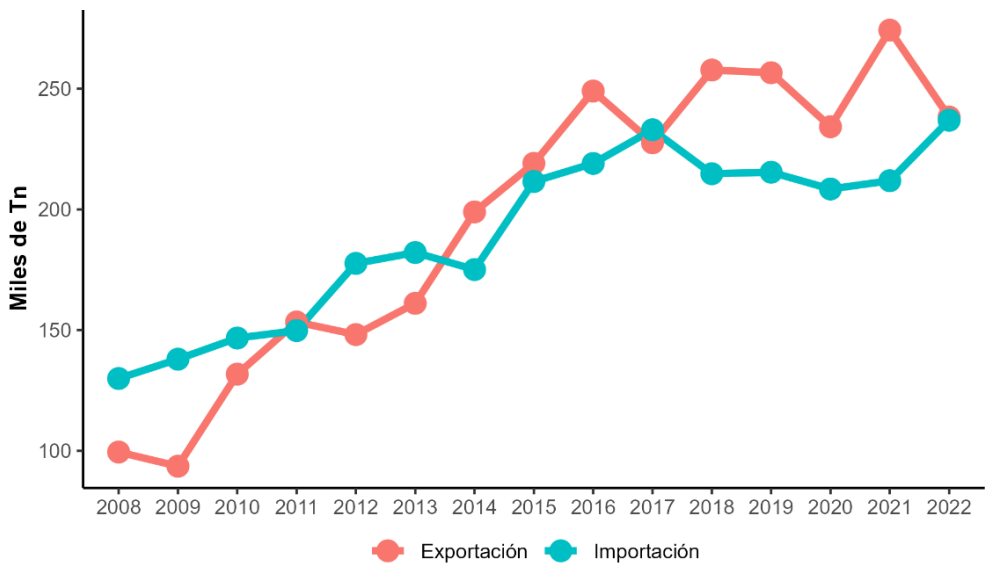


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)

Obtención de datos (16/10/2024)

Respecto al volumen de carne comercializado durante el periodo 2008-2022 (Gráfica 14), las importaciones aumentaron un 82,3% durante este periodo, alcanzando las 236,9 mil toneladas en 2022. A su vez, las exportaciones crecieron un 139,5% en el mismo periodo, situándose con 238,3 mil toneladas en 2022.

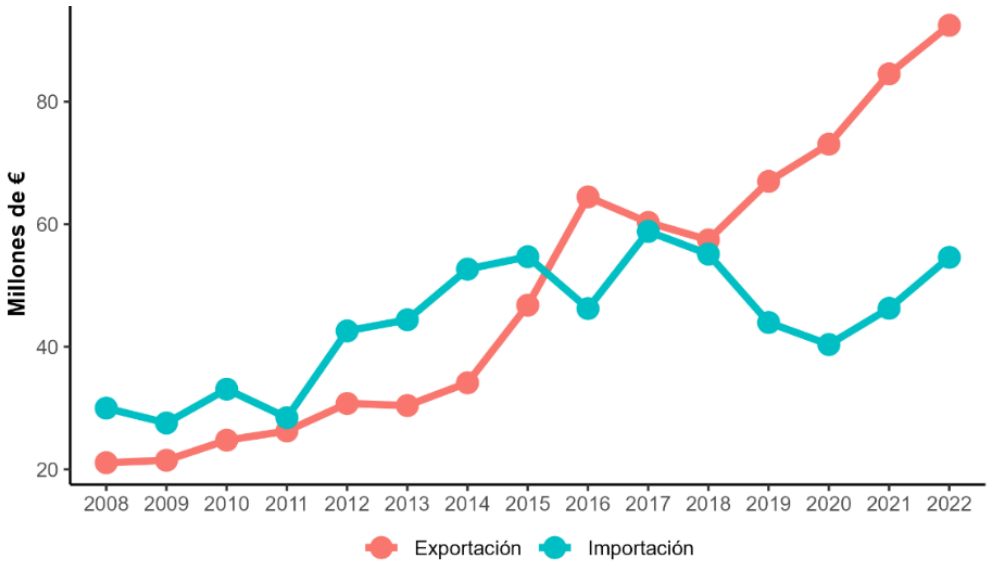
Gráfica 14- Evolución del comercio exterior de carne de ave (miles de toneladas) 2008-2022



Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

En cuanto a la evolución del valor del comercio exterior de animales vivos (Gráfica 15) durante los años 2008-2022, se observa una tendencia ascendente tanto en las importaciones como en las exportaciones. A partir del año 2016, las exportaciones superaron a las importaciones, llegando en el año 2022 a una balanza comercial de 37,8 millones de euros.

Gráfica 15- Evolución del comercio exterior de animales vivos (millones de euros) 2008-2022

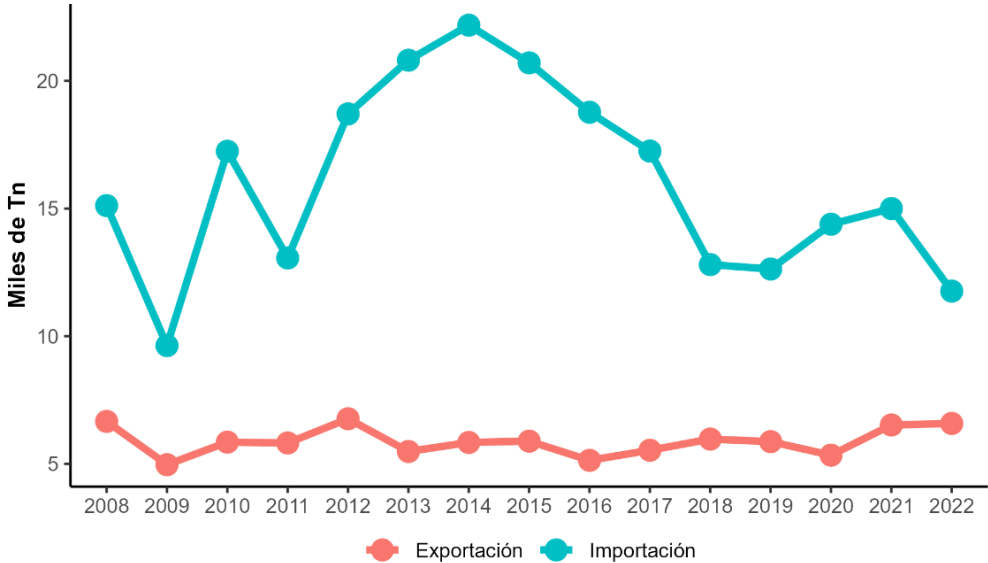


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

En volumen, la evolución del comercio exterior de animales vivos (Gráfica 16) durante el periodo 2008-2022 muestra diferencias claras entre importaciones y exportaciones. Las importaciones presentan un marcado descenso desde el año 2014 hasta el 2022, pasando su valor económico de 22,2 a 11,8 millones de euros respectivamente.

Por otra parte, las exportaciones también muestran fluctuaciones, especialmente notable en los años 2020-2022, con un aumento del 23.25%.

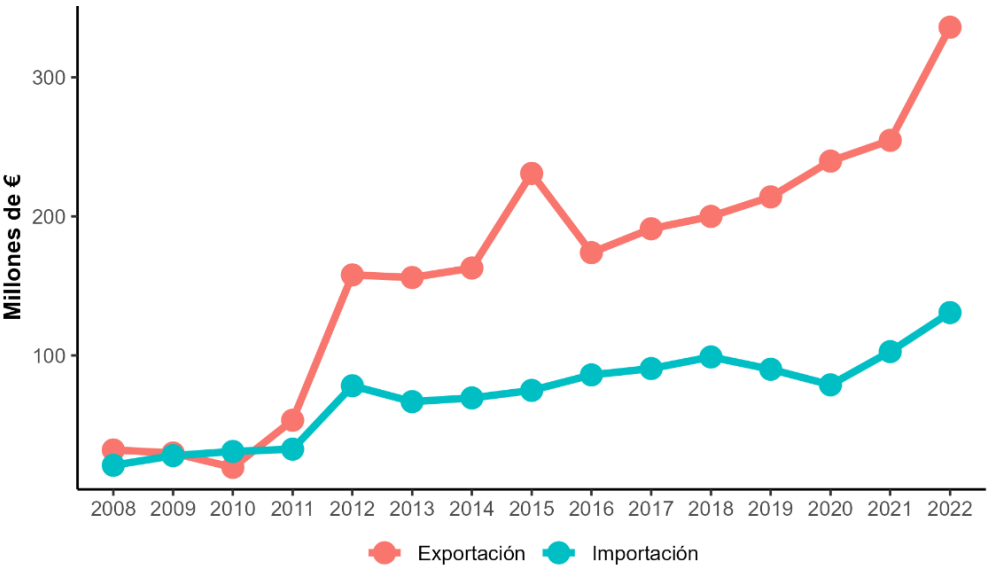
Gráfica 16- Evolución del comercio exterior de animales vivos (miles de toneladas) 2008-2022



*Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)*

La evolución del valor del comercio exterior de huevos (Gráfica 16) muestra una tendencia ascendente en exportaciones e importaciones. Las exportaciones aumentaron un 949,3% entre 2008 y 2022, mientras que las importaciones aumentaron un 523,3 % en ese mismo periodo. En este último año, la balanza comercial asciende a 250,3 millones de euros.

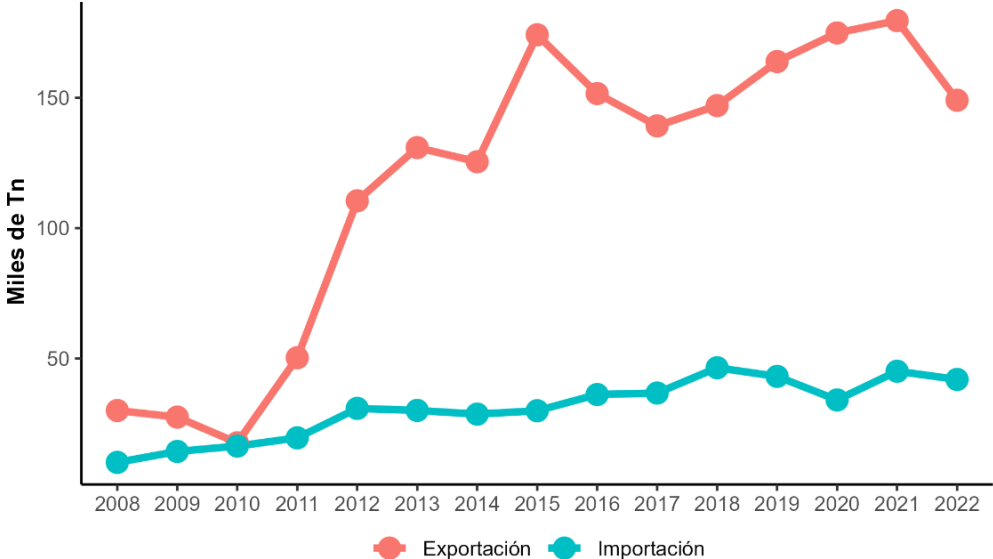
Gráfica 16- Evolución del comercio exterior de huevos (millones de euros) 2008-2022



Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

En la Gráfica 17 se observa una tendencia creciente en las exportaciones e importaciones de huevos de aves (Gráfica 17). Entre 2010-2022, las exportaciones han superado significativamente a las importaciones, con un incremento del 744,6% de las exportaciones durante este periodo. De manera similar, las importaciones han mostrado una tendencia ascendente desde 2008 hasta 2022, aumentando en un 313,9%.

Gráfica 17- Evolución del comercio exterior de huevos (miles de toneladas) 2008-2022



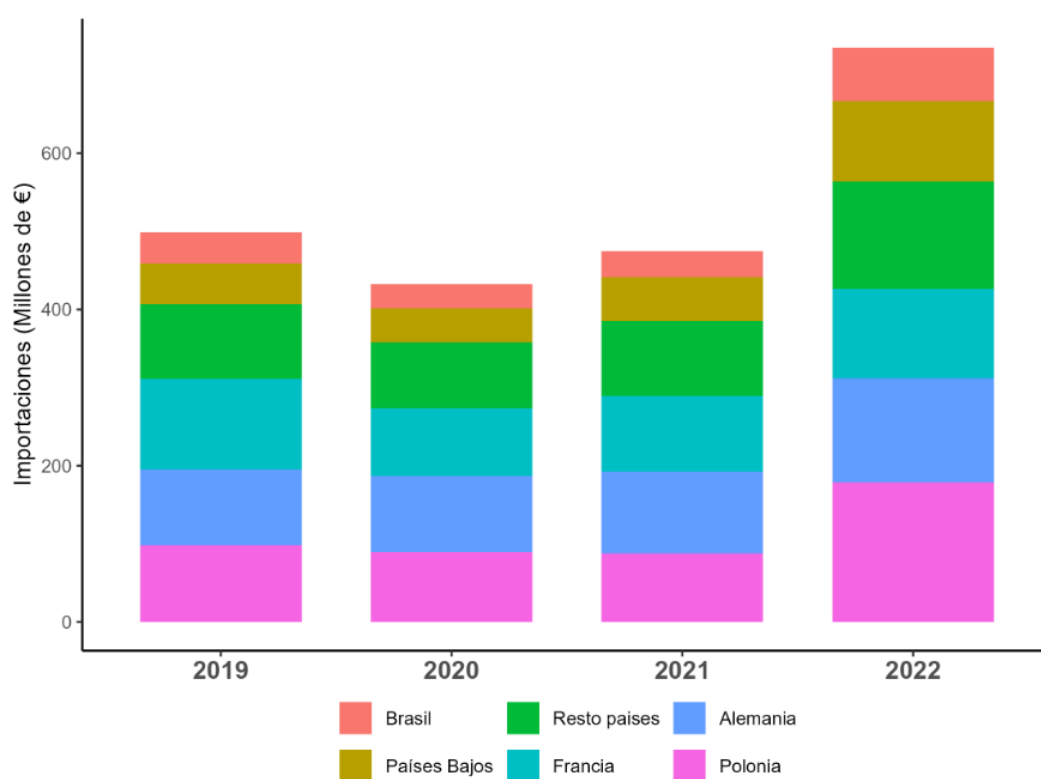
Fuente: *Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)*
Obtención de datos (16/10/2024)

Distribución del comercio exterior

El valor de las importaciones de carne entre 2019 y 2022 (Gráfica 19) ha aumentado. En 2022, las importaciones alcanzaron un valor de 735,3 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 47,3% respecto a 2019.

Respecto a la distribución de las importaciones de carne por países, los principales países proveedores fueron Polonia, Alemania y Francia. Polonia ocupa el primer lugar con el 24,3% del total de importaciones del 2022, seguida de Alemania y Francia con el 18,2% y el 15,5%, respectivamente.

Gráfica 19- Evolución de las importaciones de carne

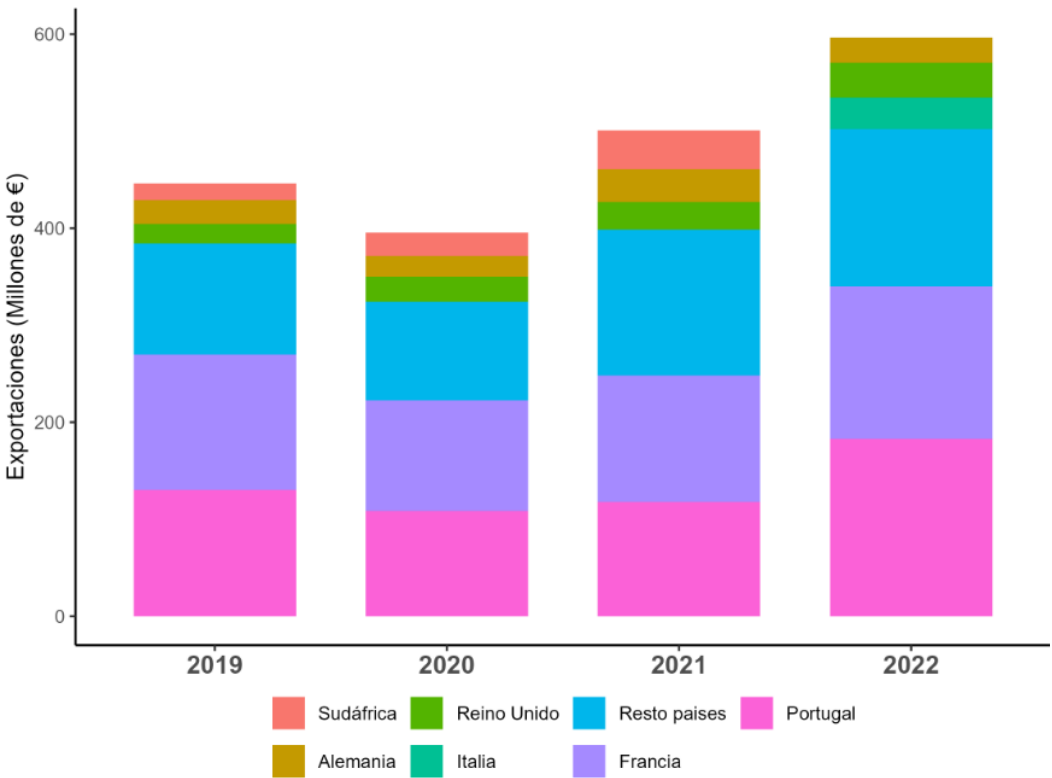


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

Por otro lado, el valor de las exportaciones de carne entre 2019 y 2022 (Gráfica 18) también aumentaron en este periodo. En 2022, las exportaciones alcanzaron un valor de 596.69 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 33,8% respecto a 2019.

Los principales destinos fueron Portugal, Francia y Reino Unido. Portugal ocupa el primer lugar con el 30,6% del total de exportaciones en 2022, seguida de Francia y Reino Unido con el 26,3% y el 6%, respectivamente.

Gráfica 18- Evolución de las exportaciones de carne

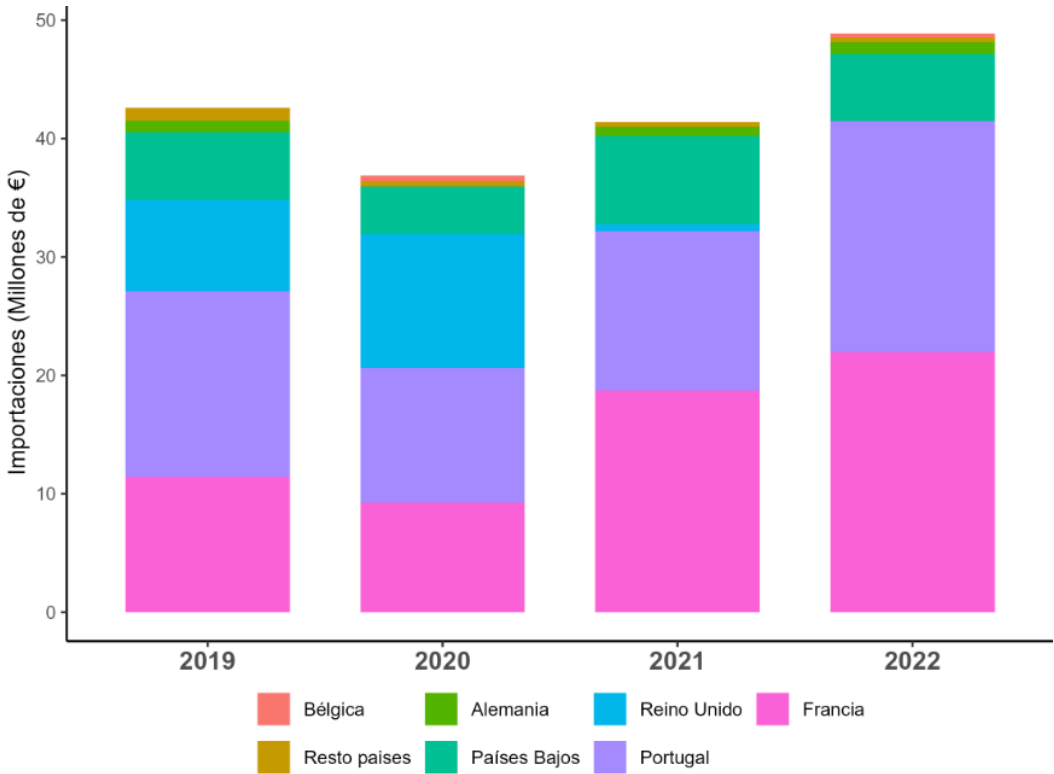


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

En la Gráfica 19 se muestra cómo ha aumentado el valor de las importaciones de animales vivos entre 2019-2022. En 2022, las importaciones alcanzaron un valor de 48.88 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 14,8% respecto a 2019.

En cuanto al origen de las importaciones de animales vivos por país, los principales proveedores en 2022 fueron Francia, Portugal y Países Bajos. Francia lideró las importaciones con un 45,0% del total, seguida por Portugal con un 39,9% y los Países Bajos con un 11,6%.

Gráfica 19- Evolución de las importaciones de animales vivos

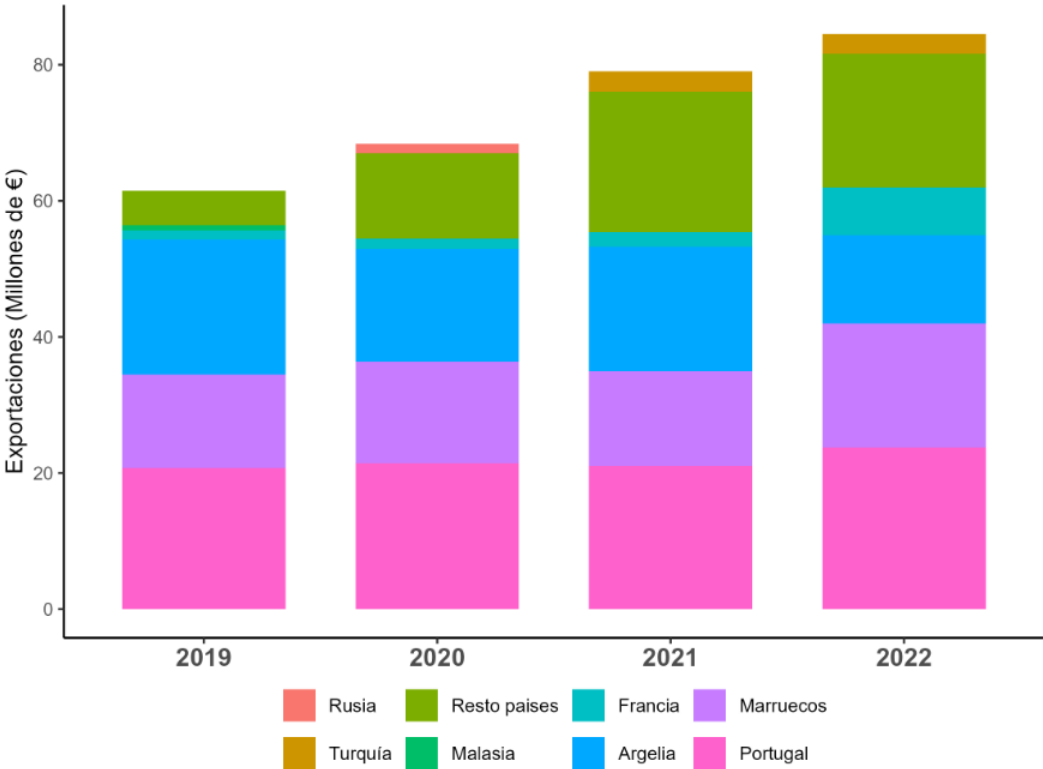


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024).

El valor de las exportaciones de animales vivos entre 2019 y 2022 (Gráfica 20) refleja una tendencia ascendente. En 2022, las exportaciones alcanzaron un valor de 84.55 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 37,53% respecto a 2019.

En cuanto al destino de las exportaciones, los países que encabezaron la lista en 2022 fueron Portugal, Marruecos y Argelia. Portugal se posicionó como el principal receptor, concentrando el 28,1% del total exportado, mientras que Marruecos y Argelia representaron el 21,6% y el 15,3%, respectivamente.

Gráfica 20- Evolución de las exportaciones de animales vivos

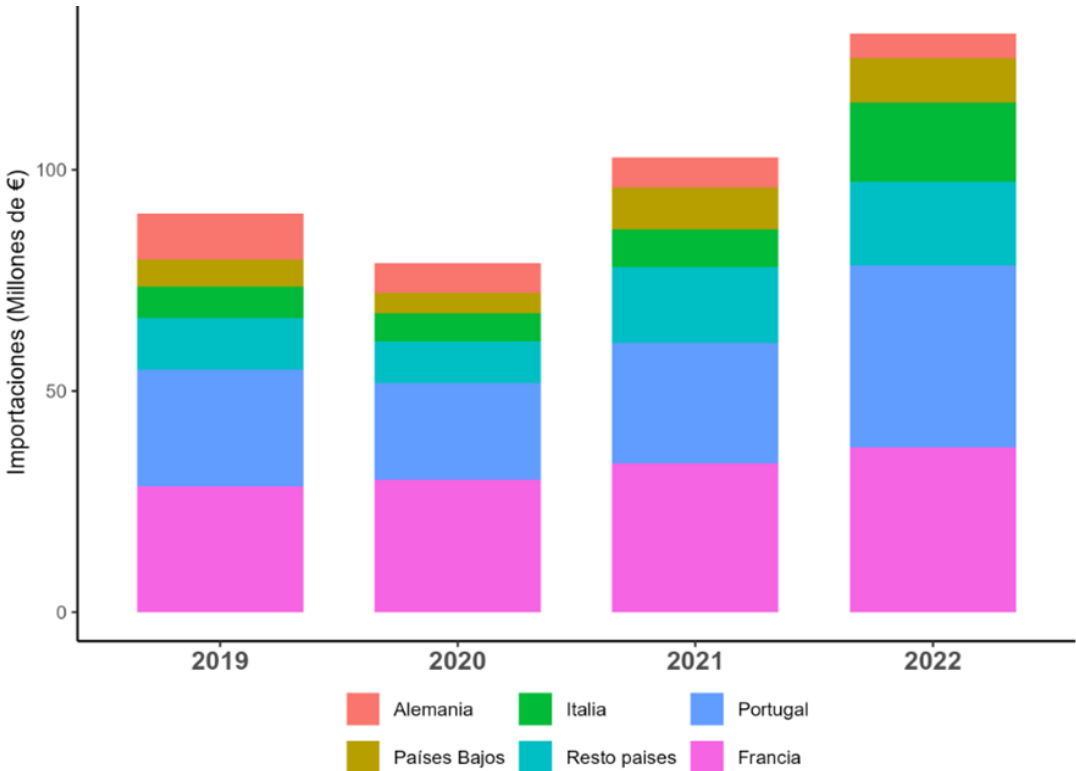


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

El valor de las importaciones de huevos de aves entre 2019 y 2022 (Gráfica 21) también aumentó entre 2019-2022. En 2022, las importaciones alcanzaron un valor de 130.83 millones de euros, lo que representa un crecimiento del 45,3% respecto a 2019.

Respecto a la distribución de las importaciones de huevos de aves por países, los principales países proveedores son Portugal, Francia y Italia. Portugal ocupa el primer lugar con el 31,5% del total de importaciones del 2022, seguida de Francia y Italia con el 28,5% y el 13,6%, respectivamente.

Gráfica 21- Evolución de las importaciones de huevos

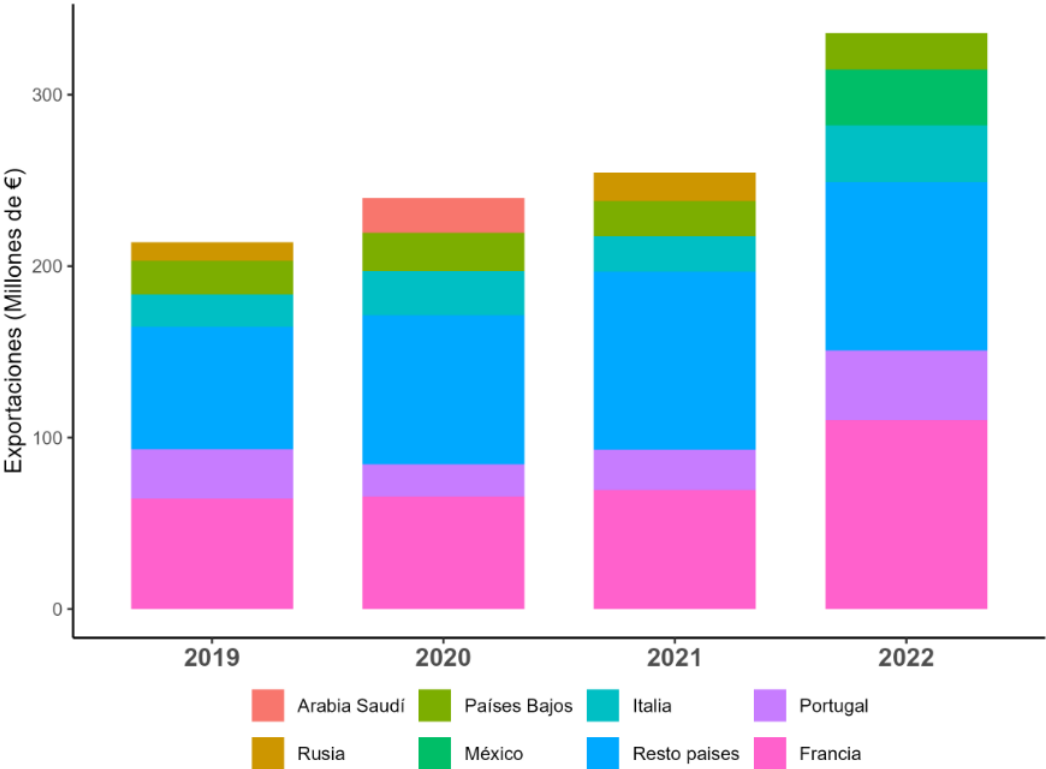


Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024).

El valor de las exportaciones de huevos de aves entre 2019 y 2022 (Gráfica 22) refleja una tendencia ascendente. El valor de las exportaciones en 2022 incrementó un 57% respecto a 2019, alcanzando un valor de 336,10 millones de euros.

En lo que respecta a la distribución de las exportaciones de huevos de aves por país, los principales mercados en 2022 fueron Francia, Portugal y Italia. Francia lideró con el 32,8% del total exportado, seguida por Portugal con el 12,2% e Italia con el 9,8%.

Gráfica 22- Evolución de las exportaciones de huevos



Fuente: Elaboración propia con los datos DataComex (2019-2022)
Obtención de datos (16/10/2024)

6. Consumo y calidad agroalimentaria

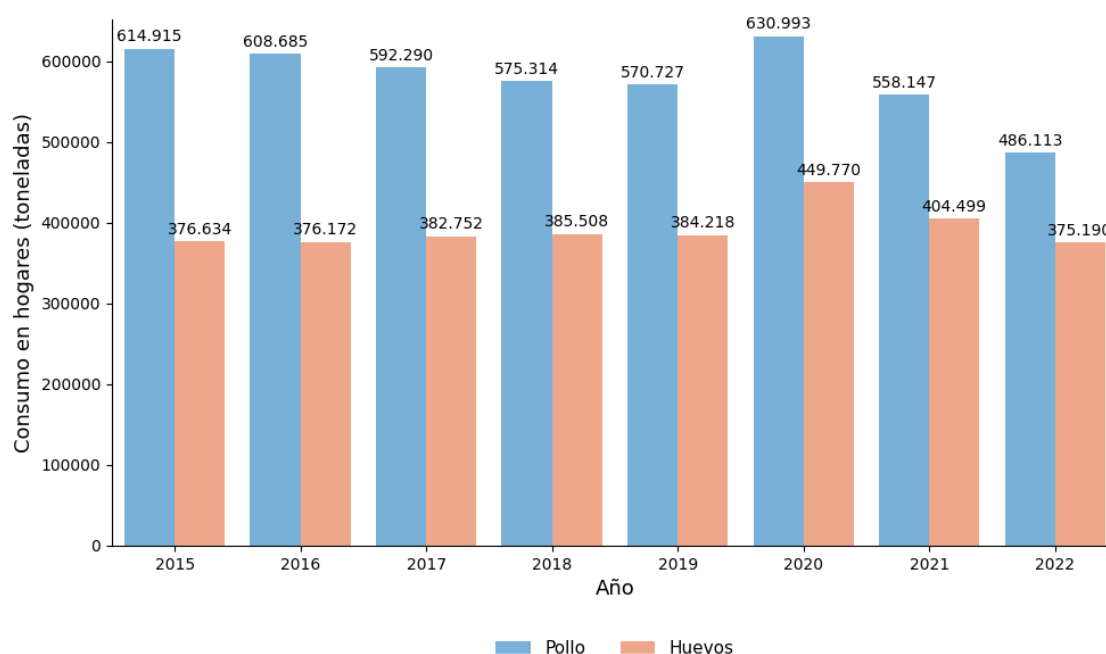
Consumo en hogares

La Gráfica 23 elaborada a partir del Panel de consumo alimentario¹⁴, muestra la evolución del consumo doméstico de carne de pollo y del total de huevos, tanto de gallinas como otras aves, entre 2015 y 2022.

La Gráfica 235 elaborada a partir del Panel de consumo alimentario, muestra la evolución del consumo doméstico de carne de pollo y del total de huevos, tanto de gallinas como otras aves, entre 2015 y 2022.

Respecto al consumo de carne de pollo, se observa un descenso del 20,9% entre 2015 y 2022. Además, se muestra un repunte en el consumo en el año 2020, alcanzando las 630.993 toneladas. Sin embargo, a partir de ese año, el consumo continuó decreciendo, pasando de 630.993 toneladas en 2020 a 486.113 toneladas en 2022, lo que representa una disminución del 22.97%. En relación con el consumo de huevos, se observó un incremento del 17,1% en 2020 respecto a 2019. Posteriormente, se registró una disminución del 16.6%, pasando de un consumo de 449.770 toneladas en 2020 a 375.190 toneladas en el año 2022. Asimismo, en este último año, el consumo per cápita de carne de pollo fue de 10,51 kg/persona/año y de huevos de gallinas de 126,24 unidades/persona/año.

Gráfica 23- Consumo en hogares de carne de ave (toneladas)



Fuente: Elaboración propia con los datos Panel del consumo alimentario, MAPA (2019-2022).
Obtención de datos (01/11/2024)

¹⁴ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (s.f.). *Panel de Consumo Alimentario*. Recuperado de [Series anuales](#)

Calidad diferenciada

En el documento titulado “Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios AÑO 2022”¹⁵, se detallan los productos españoles con calidad diferenciada procedentes de las aves, los cuales aportan un valor añadido que es percibido y apreciado por el consumidor, destacando su calidad y características únicas:

I.G.P. Capón de Villalba

I.G.P. Gall del Penedés

I.G.P. Pollo y Capón del Prat

En el año 2022, la producción total de carne protegida fue de 29,90 toneladas, con 5 explotaciones y 3 mataderos inscritos. A diferencia de otros productos avícolas, los huevos en España no cuentan con figuras de calidad diferenciada.

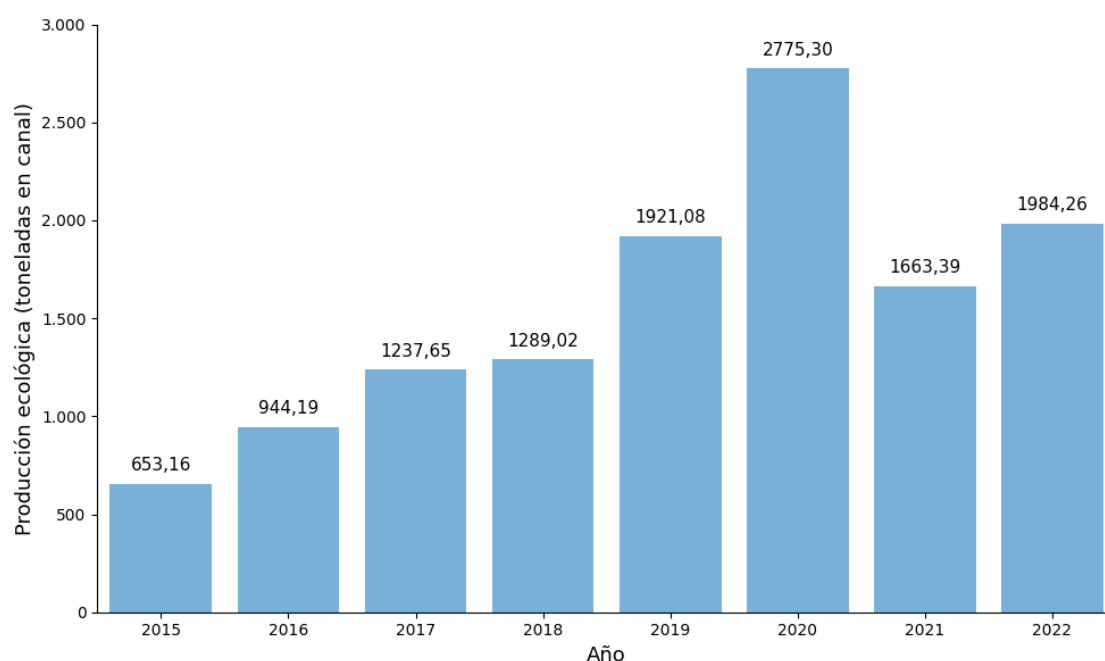
¹⁵ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2022). *Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de Productos Agroalimentarios, Año 2022*. Recuperado de [Datos de las D.O.P., I.G.P. y E.T.G. de Productos Agroalimentarios](#)

Producción ecológica

Los datos de producción ecológica de aves se han obtenido a través de los informes anuales de producción ecológica¹⁶ y del Anuario de Estadística del MAPA¹⁷. durante el periodo 2015-2022.

Como se puede observar en la Gráfica 24, la producción de carne ecológica, expresada en peso en canal, ha mostrado una tendencia ascendente entre 2015-2020, alcanzando las 2.775,3 toneladas en canal. Sin embargo, entre 2020 y 2022, la producción de carne disminuyó un 28,5%, pasando de 2.775 toneladas en canal en 2020 a 1.984 toneladas en canal en 2022. En este último año, la producción ecológica representó un 0,12% de la producción total nacional (1.632.739,8 toneladas en canal).

Gráfica 24- Producción carne de ave ecológica (toneladas en canal)



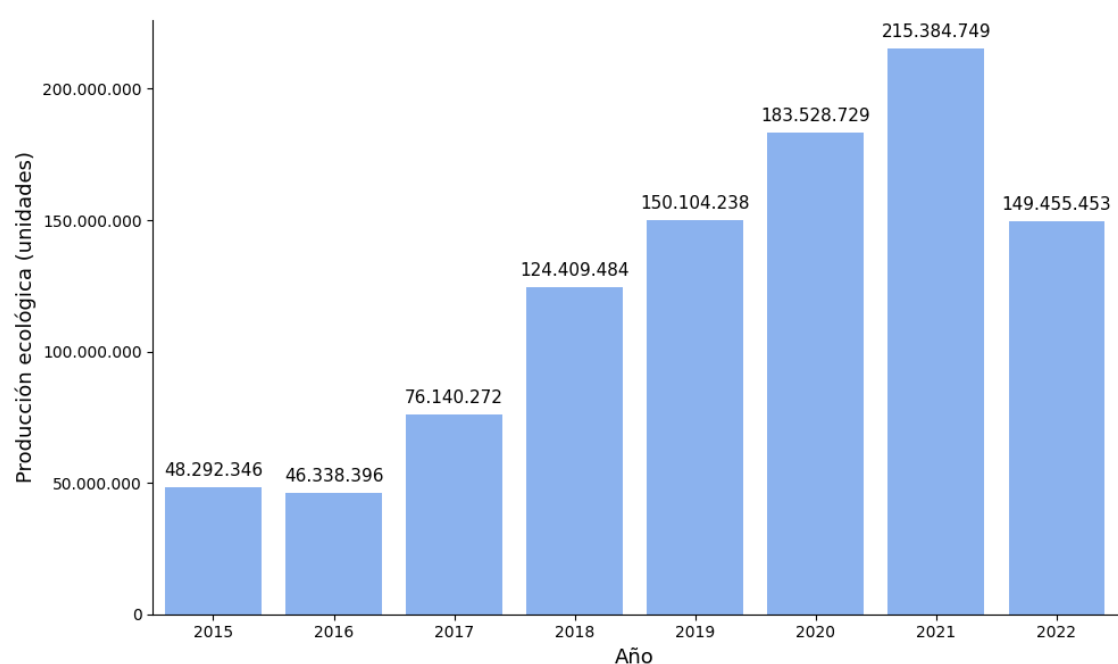
*Fuente: Elaboración propia con los datos de Informes estadísticos anuales, MAPA (2015-2022).
Obtención de datos (01/11/2024)*

¹⁶ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Informes estadísticos anuales de producción ecológica (2015-2022)*. Recuperado de [La Producción Ecológica](#)

¹⁷ Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Anuario de estadística (estadística digital). Recuperado de [Anuario de Estadística \(mapa.gob.es\)](#)

En el año 2022, la producción de huevo ecológico representó el 1,10% de la producción total nacional (13.627.200.000 unidades), a pesar de haber registrado un descenso del 30,6% respecto al año anterior, tras una evolución creciente entre 2015 y 2021, como se muestra en la Gráfica 27. Ese mismo año, se contabilizaron un total de 102 actividades de producción ecológica de carne de pollo, 14 actividades relacionadas con carne de otras especies avícolas y 1.061.078 gallinas ponedoras dedicadas a la producción ecológica. En cuanto al número total de aves, se registraron 461.846 pollos, 7.575 aves de otras especies y 1.530.499 gallinas ponedoras vinculadas a este tipo de producción.

Gráfica 27- Producción huevos ecológicos (unidades)



*Fuente: Elaboración propia con los datos de Informes estadísticos anuales, MAPA (2015-2022).
Obtención de datos (01/11/2024)*

7. Conclusiones generales

Los resultados del análisis abordado en este estudio han permitido actualizar los indicadores empleados en el análisis sectorial de situación de partida (Fichas sectoriales publicadas en 2020), contribuyendo a detectar, en base a su evolución, algunas de las dificultades que afronta el sector. Además, han facilitado el traslado de la línea de base de la caracterización sectorial al año previo al inicio del PEPAC.

- Se trata de un sector en crecimiento, en el cual el número de explotaciones avícolas aumentaron un 1,0% entre 2020-2022, alcanzando las 4.927. A su vez, mientras el número de sacrificios aumentó un 0,8%, la producción de huevos disminuyó un 1,6%.
- Se trata de un sector muy poco atomizado, sólo un 7,4% de las explotaciones tienen <8 UDE. Además, el porcentaje de personas jurídicas (34,3% aproximadamente) puede considerarse alto en comparación con el resto de sectores analizados.
- Se trata del sector menos envejecido (51 años) de todos los analizados, pero con tendencia al envejecimiento y presenta una clara masculinización (30,9% mujeres)
- Es el sector ganadero que dispone de una menor superficie agrícola (11,2 ha).
- La cobertura de ayudas al sector es baja (35,6%) y el importe medio de ayuda por explotación es de 14.906 € en 2022, representaba solo el 1% de la dimensión económica media de la OTE.
- La ayuda total percibida se ha mantenido aproximadamente constante en el periodo analizado.
- Del total de ayudas, el 51,1% del importe proviene de ayudas de desarrollo rural (SIGC y no SIGC) y el 37% de ayudas desacopladas. Las ayudas asociadas y FEAGA no SIGC tienen un menor peso, suponiendo el 5,1% y 6,8% del importe total de ayudas recibida en esta OTE. El sector no disponía en este periodo de programación ni de ayudas desacopladas ni asociadas y, por tanto, estos valores se corresponden con ayudas a otro tipo de producciones diferentes al avícola incluidas en la OTE.
- Las ayudas están muy concentradas en explotaciones de dimensiones económicas elevadas, recibiendo solo el 2% de las explotaciones con una dimensión económica <2 UDE algún tipo de ayuda.
- En 2022, la balanza comercial fue de 250,3 millones de euros en huevos, 37,8 millones de euros en animales vivos y -138,6 millones de euros en carne de ave.
- El consumo de carne de ave cayó un 26,5% entre 2015 y 2022; el de huevos se redujo un 16,6% entre 2020 y 2022.
- Aunque la producción ecológica mantiene una tendencia creciente, entre 2020 y 2022 se redujo un 28,5 % en carne, y un 30,6 % en huevos entre 2021 y 2022.

8. Limitaciones del estudio

El estudio presenta una serie de limitaciones que conviene tener en cuenta al interpretar los resultados. En primer lugar, la ausencia de datos sobre especialización, pluriactividad y producción integrada, indicadores que se tuvieron en cuenta en el análisis de la situación de partida, impide valorar la diversificación productiva de las explotaciones. A su vez, la falta de desagregación de los distintos tipos de ayudas dificulta discernir el efecto económico de cada régimen de apoyo, indicador que también se tuvo en cuenta en las fichas sectoriales previas publicadas en 2020.

Por otro lado, existen ciertos indicadores obtenidos de BDEX, como la edad y el sexo, de los que solamente se disponen valores de personas físicas por lo que las explotaciones con personalidad jurídica quedan fuera del estudio. Además, en algunos casos, pueden registrarse ayudas dentro de una OTE que no corresponden directamente al sector principal de dicha OTE; por ejemplo, una ayuda asociada a una producción complementaria distinta de la actividad predominante. Esta situación puede generar distorsiones al analizar la distribución sectorial de las ayudas.

BDEX recoge la totalidad de las explotaciones agrarias, abarcando todos los rangos de dimensión económica (UDE), mientras que RECAN recoge una muestra representativa que incluye explotaciones >8 UDE. Esta diferencia de cobertura implica que una proporción significativa de explotaciones de menor tamaño (un 41,2 % del total, según los datos de BDEX) queda excluida del análisis en RECAN, lo que puede afectar la representatividad de los resultados, especialmente en los estratos de menor dimensión económica. En estos análisis también se ha tenido en cuenta que algunas comunidades autónomas como Asturias, Canarias, Islas Baleares, La Rioja, Madrid, Murcia y Navarra presentan un nº de explotaciones menor a 10 en todos los años analizados, lo que puede alterar significativamente la interpretación de sus valores promedio y, por tanto, no se han tenido en cuenta en este análisis comparativo, pero sus datos se pueden consultar en las tablas. Además, también hay que tener en cuenta que el estrato de menor dimensión económica incluido (8-25 UDE) mostraba una baja representatividad en la muestra, con tan solo 2-5 explotaciones en la muestra en 2018-2022 y, por tanto, este estrato de dimensión económica tampoco se ha tenido en cuenta en estos análisis comparativos, pero sus datos también se han mantenido en las diferentes tablas. Por otro lado, ambas bases de datos no permiten una vinculación directa entre sí, por lo que los resultados aportarán órdenes de magnitud o tendencias, pero no tendrían por qué coincidir exactamente. En consecuencia, no es posible calcular con precisión el porcentaje de producción bajo regímenes de calidad o de producción ecológica respecto al conjunto nacional, dado que los registros proceden de fuentes distintas.

Además, RECAN, al tratarse de una muestra estratificada por comunidades autónomas, orientación técnico económica (OTE) y estratos de dimensión económica (UDE), algunos niveles de desagregación empleados (CCAA y UDE) pueden encontrarse con un número de explotaciones poco representativos en algunos sectores concretos, lo que condiciona el análisis.

9. Bibliografía

- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (s.f.). Panel de consumo alimentario: Series anuales. Gobierno de España. Recuperado de <https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-tendencias/panel-de-consumo-alimentario/series-anuales/default.aspx>
- Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. (s.f.). Datacomex: Plataforma de información de comercio exterior. Gobierno de España. <https://datacomex.comercio.es/Data>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2024). Informes estadísticos anuales 2003-2023. Gobierno de España. Recuperado de <https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/produccion-eco/>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (s.f.). Red Contable Agraria Nacional (RECAN). Gobierno de España. Recuperado de <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/economia/red-contable-recan/>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2022). Datos de las Denominaciones de Origen Protegidas (D.O.P.), Indicaciones Geográficas Protegidas (I.G.P.) y Especialidades Tradicionales Garantizadas (E.T.G.) de productos agroalimentarios: Año 2022. Gobierno de España. Recuperado de [Calidad diferenciada](#)
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2021). *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones 2021*.
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Informes estadísticos anuales de producción ecológica (2015-2022)*. Recuperado de [La Producción Ecológica](#)
- Portal de datos Agri-food Markets. Comisión Europea.(s.f.). Recuperado de [Agri-food data portal | Agricultural markets \(europa.eu\)](#)

10. Glosario de términos

Orientación Técnico Económica (OTE): El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA), en su documento *RECAN – Notas explicativas*, la Orientación Técnico Económica “se refiere a la orientación principal que desarrolla la explotación; dicha explotación se clasifica en el grupo de la que aporta al menos dos tercios al Margen Bruto Estándar total de la explotación” (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación,s.f.).

Dimensión Económica de la explotación: Según el reglamento 1242/2008, la dimensión económica de una explotación “se calcula como la producción estándar total de la explotación, expresada en EUR” (Reglamento 1242/2008)¹⁸.

Los intervalos que se presentan a continuación corresponden a las clases de dimensión utilizadas en la base de datos BDEX, según los cuales las explotaciones se clasifican de acuerdo con los siguientes límites:

- Menor de 2.000 euros
- De 2.000 euros a < 8.000 euros
- De 8.000 euros a < 25.000 euros
- De 25.000 euros a < 100.000 euros
- De 100.00 euros a < 500.000 euros
- Mayor o igual de 500.000 euros

“La clasificación se calcula como la suma de los importes provenientes de todos los productos declarados (R10, REGEPA) y las cabezas de ganado registradas (REGA)”, tal y como se describe en la *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones* (2021).

Sup_Bruta: Según la *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones* (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2021), la superficie bruta se refiere a “la superficie total declarada por la explotación en el R10 o en el REGEPA” (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación ,2021).

Sup_Neta: Según la *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones*, la superficie neta se calcula “a partir de la superficie bruta de la explotación, teniendo en cuenta el “Origen” de los datos declarados” (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación ,2021).

SupTC: En el documento *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones*, define la superficie de Tierras de Cultivo como “la superficie neta de la explotación correspondiente al grupo de cultivo “Tierras de Cultivo””. (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación,2021).

¹⁸ Comisión Europea. (2008). Reglamento (CE) nº 1242/2008 de la Comisión, de 8 de diciembre de 2008, por el que se establece una tipología comunitaria de las explotaciones agrícolas. Diario Oficial de la Unión Europea, L 335/3-24. Recuperado de <https://www.boe.es/doue/2008/335/L00003-00024.pdf>

SupCP: En el documento *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones*, define la superficie de Cultivos Permanentes como la “superficie Neta de la explotación de Grupo de Cultivo: Cultivos Permanentes” (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2021).

SupPT: En el documento *Metodología de la Base de Datos de Explotaciones*, define la superficie de Pastos como la “superficie Neta de la explotación de Grupo de Cultivo: Pastos” (Metodología de la Base de Datos de Explotaciones, 2021).

SupPT-CAP: Hace referencia a la Superficie Neta de la explotación de pastos, descontando el coeficiente de admisibilidad de pastos.

SE025 Superficie Agraria Útil (SAU): El ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (RECAN, 2021), en su documento *Definiciones y fórmulas para el cálculo de las variables auxiliares*, define la superficie agraria útil como “Es el conjunto de la superficie de tierras labradas y tierras para pastos permanentes. Las tierras labradas comprenden los cultivos herbáceos, los barbechos, los huertos familiares y las tierras consagradas a cultivos leñosos. Se excluyen las superficies de los cultivos secundarios. (TC=2)”.

SE606 Pagos directos (acoplados y desacoplados) (euros): El ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (RECAN, 2021), en su documento *Definiciones y fórmulas para el cálculo de las variables auxiliares*, define los pagos directos como “Pagos acoplados y desacoplados nacionales y de la UE. Excluye el desarrollo rural, la compra de animales, primas y subvenciones por catástrofes, de carácter excepcional, las subvenciones a los factores externos y consumos intermedios”.

SE624 Subvenciones totales al Desarrollo Rural (euros): El ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (RECAN, 2021), en su documento *Definiciones y fórmulas para el cálculo de las variables auxiliares*, define las ayudas al desarrollo rural como “Incluye, principalmente las ayudas agroambientales y ayudas relativas al bienestar de los animales, las ayudas por las dificultades naturales en zonas de montaña y pagos a otras zonas desfavorecidas y otras ayudas al desarrollo rural”.